

## 1. 基本情報

|              |                                                                                                                                                        |     |       |     |        |  |              |         |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|--------|--|--------------|---------|
| 事務事業名        | 観光振興事業                                                                                                                                                 |     |       |     | 事業開始年度 |  | 実施計画<br>事業番号 | 1-2-②-6 |
| 担当課          | 水産商工観光課                                                                                                                                                | 担当係 | 商工観光係 | 担当者 | 森田 康祐  |  |              |         |
| 事業の性質        | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 義務的自治事務 <input checked="" type="radio"/> 任意の自治事務                                                    |     |       |     | 法定根拠   |  |              |         |
| 実施方法(全てチェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 <input type="checkbox"/> その他( |     |       |     |        |  |              |         |

## 2. 事業概要「PLAN(計画)」

|                                 |                                                                                       |                                                     |                        |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------|
| まちづくり推進総合<br>計画(基本計画)上<br>の位置づけ | 基本目標                                                                                  | 1                                                   | 豊かな自然を生かした活力ある産業のまちづくり |
|                                 | 政策                                                                                    | 2                                                   | 各産業と連携した活力ある商工・観光の振興   |
|                                 | 施策                                                                                    | ②                                                   | 地域の素材を生かした観光、サンタランドの推進 |
|                                 | 具体的な施策                                                                                | 1                                                   | 観光案内所の設置と情報発信の充実       |
| めざす目的成果                         | 観光振興及び地域振興を図るため、観光案内所設置により来訪者へのサービスを図るほか、町外在住の応援リーダーを通じ、本町の情報発信を広く国内外に発信し、町の知名度向上を図る。 |                                                     |                        |
| 事業<br>内容                        | 対象<br>(誰を、何を)                                                                         | 観光客、広尾町にゆかりのある方                                     |                        |
|                                 | 手段・手法                                                                                 | ・観光案内場の設置<br>・観光パンフレットの作成、印刷<br>・応援リーダーの委嘱          |                        |
|                                 | サービス内容                                                                                | 観光案内、観光グッズの販売、観光パンフレットの配布、応援リーダーに名刺を配布し本町のPRをしてもらう。 |                        |

## 3. 実施結果「DO(実施)」

| 単位:千円                             |      | 平成30年度(決算)                        |  | 令和元年度(決算) |            | 令和2年度(予算)  |            | 令和2年度事業費の内訳 |    |
|-----------------------------------|------|-----------------------------------|--|-----------|------------|------------|------------|-------------|----|
| コスト                               | 事業費  | 大丸山森林公園観光案内施設管理委託料                |  | 3,539     |            | 3,731      |            | 3,726       |    |
|                                   |      | 観光パンフレット印刷代                       |  | 951       |            |            |            |             |    |
|                                   |      | 応援リーダー名刺代                         |  | 13        |            | 9          |            | 66          |    |
|                                   |      |                                   |  |           |            |            |            |             |    |
|                                   |      | 事業費合計                             |  | 4,503     |            | 3,740      |            | 3,792       |    |
|                                   | 人件費  | 常勤職員(延)                           |  | 10人日      | 314        | 3人日        | 99         | 3人日         | 95 |
|                                   |      | 会計年度任用職員(延)                       |  | 時間        | 0          | 時間         | 0          | 時間          | 0  |
|                                   |      | 人件費合計                             |  | 314       |            | 99         |            | 95          |    |
|                                   |      | 総事業費                              |  | 4,817     |            | 3,839      |            | 3,887       |    |
|                                   | 財源内訳 | 国道支出金                             |  |           |            |            |            |             |    |
| 地方債                               |      |                                   |  |           |            |            |            |             |    |
| その他特定財源                           |      |                                   |  |           |            |            |            |             |    |
| 一般財源                              |      | 4,817                             |  | 3,839     |            | 3,887      |            |             |    |
| 財源合計                              |      | 4,817                             |  | 3,839     |            | 3,887      |            |             |    |
| R元年度実施内容                          |      | ・観光案内場の設置<br>・応援リーダーPR用名刺印刷(延3名分) |  |           |            |            |            |             |    |
| 活動指標<br>※何をどのくらいやったかを把握するためのものさし  |      | 指標の説明<br>※指標の内容と設定理由              |  | 単位        | H30実績      | R1実績       |            | 目標年度        |    |
|                                   |      |                                   |  |           | H30(目標)    | R1(目標)     | R2(目標)     | 最終目標値       |    |
| 大丸山森林公園                           |      | 入場者数が多いほど、観光振興が期待できる。             |  | 人         | 23,541     | 26,053     | —          | R 2 年度      |    |
|                                   |      |                                   |  |           | ( 28,000 ) | ( 28,000 ) | ( 30,000 ) | ( 30,000 )  |    |
|                                   |      |                                   |  |           |            |            | —          | 年度          |    |
|                                   |      |                                   |  |           | ( )        | ( )        | ( )        | ( )         |    |
| 成果指標<br>※どのような効果があったかを把握するためのものさし |      | 指標の説明<br>※指標の内容と設定理由              |  | 単位        | H30実績      | R1実績       |            | 目標年度        |    |
|                                   |      |                                   |  |           | H30(目標)    | R1(目標)     | R2(目標)     | 最終目標値       |    |
|                                   |      |                                   |  |           |            |            | —          | 年度          |    |
|                                   |      |                                   |  |           | ( )        | ( )        | ( )        | ( )         |    |
|                                   |      |                                   |  |           |            |            | —          | 年度          |    |
|                                   |      |                                   |  |           | ( )        | ( )        | ( )        | ( )         |    |

#### 4. 事業の分析「CHECK(評価)」

|                |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1次評価<br>(自己評価) | 1. 妥当性の評価                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | 20                                                                                                                                                                                | ① 国、北海道、民間及び地域との役割分担から、広尾町が行う必要があるか。                                                                                                                                                                                              |    | 説明                                                                  | 国や北海道が実施するものではなく、各自治体が独自で実施するべきものである。 |
|                |                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 法律では義務付けられていないが、町で行うべき事業(10)<br><input type="radio"/> 法律で義務付けられている(10) <input type="radio"/> 検討の余地がある(6)<br><input type="radio"/> 課題もあり検討すべき(4) <input type="radio"/> 必要性がない(0)                  |    |                                                                     |                                       |
|                |                                                                                                                                                                                   | ② 事業の目的のため、現在的手段・方法に改善の余地があるか。                                                                                                                                                                                                    |    |                                                                     |                                       |
|                |                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 現手法が最適である(10) <input type="radio"/> 検討の余地がある(6)<br>/20 <input type="radio"/> 一部改善すべき(4) <input type="radio"/> 全面的に見直すべき(0)                                                                       |    |                                                                     |                                       |
|                | 2. 公平性の評価                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | 16                                                                                                                                                                                | ① 事業の目的に照らし、受益者が特定個人・団体に偏っていないか。                                                                                                                                                                                                  |    | 説明                                                                  | 来訪者に対し、広くサービスの提供を行っている。               |
|                |                                                                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 全住民に対し公平である(10) <input checked="" type="radio"/> 対象者に対し公平である(6)<br><input type="radio"/> 見方により偏りがある(4) <input type="radio"/> 実態として偏りがある(0)                                                                  |    |                                                                     |                                       |
|                |                                                                                                                                                                                   | ② 受益者の費用負担は、コストに対し適切な金額となっているか。                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                |                                                                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 十分適切である(10) <input checked="" type="radio"/> 受益者負担なし(10)<br><input type="radio"/> 検討の余地がある(6) <input type="radio"/> やや不適切である(4)<br>/20 <input type="radio"/> 受益者負担を検討すべき(2) <input type="radio"/> 不適切である(0) |    |                                                                     |                                       |
| 3. 有効性の評価      |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
| 10             | ① 政策及び施策の実現や住民満足向上のため、有効な事業であるか。                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                   | 説明 | 通年に近い形で案内所を設置することで来訪者へのサービスを提供すること、応援リーダーの活動による知名度向上により観光振興が図られている。 |                                       |
|                | <input type="radio"/> とても有効である(10) <input checked="" type="radio"/> 有効である(6)<br><input type="radio"/> やや有効性に欠ける(4) <input type="radio"/> 有効性に疑問がある(0)                             |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | ② 当該年度の目標に対し、達成度合いは計画通りであるか。                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | <input type="radio"/> 計画値以上である(10) <input type="radio"/> 計画値通りである(6)<br>/20 <input checked="" type="radio"/> 計画値以下である(4) <input type="radio"/> 計画値達成が困難である(0)                     |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
| 4. 効率性の評価      |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
| 20             | ① 他市町村及び類似事業に対し、コストがかかりすぎていないか。                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                   | 説明 | 道の駅などの施設の運営、管理と比較すると比較的 low コストであると考えられる。                           |                                       |
|                | <input checked="" type="radio"/> 比較的低コストである(10) <input type="radio"/> 適正なコストである(6)<br><input type="radio"/> ややコスト高である(4) <input type="radio"/> 極めてコスト高である(0)                      |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | ② 予算及び人員と成果の関係で、単位当たりの効率は適正であるか。                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | <input checked="" type="radio"/> 効率性が高い(10) <input type="radio"/> 適正である(6)<br>/20 <input type="radio"/> 改善の必要がある(4) <input type="radio"/> 非効率である(0)                               |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
| 5. 優先性の評価      |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
| 20             | ① 社会環境変化等の行政需要に照らし、次年度も実施すべきか。                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                   | 説明 | 本町の観光サービスの提供や知名度向上を図るため、継続して実施することが必要である。                           |                                       |
|                | <input checked="" type="radio"/> 必ず実施(10) <input type="radio"/> できれば実施(6)<br><input type="radio"/> 見直して実施(4) <input type="radio"/> 事業見合わせ(2)<br><input type="radio"/> 終了・廃止すべき(0) |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | ② 事業を廃止又は延伸した場合、何らかの影響が予測され、その程度はどうか。                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |
|                | <input checked="" type="radio"/> 影響は大きい(10) <input type="radio"/> 影響はある(6)<br>/20 <input type="radio"/> 影響は少ない(4) <input type="radio"/> 影響はない(0)                                  |                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                     |                                       |

|    |            |             |                                                |
|----|------------|-------------|------------------------------------------------|
| 合計 | 86<br>/100 | 事業実施の課題・方向性 | 観光案内施設の魅力向上を図る手法や時代に沿った情報発信の実施手法について、検討の余地がある。 |
|----|------------|-------------|------------------------------------------------|

#### 5. 今後の方向性「ACTION(改善)」

|                |                  |     |                                                                                                                                                                                            |
|----------------|------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2次評価<br>(政策プロ) | 事業の方向性           |     | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善<br><input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 休止(期間: 年度～ 年度) <input type="radio"/> 廃止・完了(時期: 年度) |
|                | 投入資源の方向性         | 事業量 | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小<br><input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                           |
|                |                  | 労働量 | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小<br><input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                           |
|                | 今後の取組方針(改善点・変更点) |     |                                                                                                                                                                                            |
| 主管者会議評価        | 事業の方向性           |     | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善<br><input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 休止(期間: 年度～ 年度) <input type="radio"/> 廃止・完了(時期: 年度) |
|                | 投入資源の方向性         | 事業量 | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小<br><input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                           |
|                |                  | 労働量 | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小<br><input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                           |
|                | 総合コメント           |     |                                                                                                                                                                                            |

1. 基本情報

|              |                                                                                                                                             |     |         |        |       |              |         |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|--------|-------|--------------|---------|
| 事務事業名        | サンタランド活性化事業                                                                                                                                 |     |         | 事業開始年度 |       | 実施計画<br>事業番号 | 1-2-②-8 |
| 担当課          | 水産商工観光課                                                                                                                                     | 担当係 | サンタランド係 | 担当者    | 三上 昌樹 |              |         |
| 事業の性質        | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 義務的自治事務 <input checked="" type="radio"/> 任意の自治事務                                         |     |         |        | 法定根拠  |              |         |
| 実施方法(全てチェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施 <input type="checkbox"/> 委託又は指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 <input type="checkbox"/> その他( |     |         |        |       |              |         |

2. 事業概要「PLAN(計画)」

|                                 |                                                                                        |                                               |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| まちづくり推進総合<br>計画(基本計画)上<br>の位置づけ | 基本目標                                                                                   | 1 豊かな自然を生かした活力ある産業のまちづくり                      |
|                                 | 政策                                                                                     | 2 各産業と連携した活力ある商工・観光の振興                        |
|                                 | 施策                                                                                     | ② 地域の素材を生かした観光、サンタランドの推進                      |
|                                 | 具体的な施策                                                                                 | 6 サンタランドの活用                                   |
| めざす目的成果                         | サンタランドのまちとして再認識が図られ、今後のまちづくりにつながっていくとともに、町外に対しサンタランドのPRを有効的に行い、誘客につながり商工観光振興及び産業振興を図る。 |                                               |
| 事業<br>内容                        | 対象<br>(誰を、何を)                                                                          | 町民、観光客                                        |
|                                 | 手段・手法                                                                                  | サンタの家等の整備、ツリー点灯式案内、サンタランドコンサート案内、恋人の聖地としての案内。 |
|                                 | サービス内容                                                                                 | サンタの家開館、ツリー点灯式の開催、サンタランドコンサートの開催、恋人の聖地としての活動。 |

3. 実施結果「DO(実施)」

| 単位: 千円                                |         | 平成30年度(決算)               |       | 令和元年度(決算) |                      | 令和2年度(予算)           |                 | 令和2年度事業費の内訳   |                                                                                                        |
|---------------------------------------|---------|--------------------------|-------|-----------|----------------------|---------------------|-----------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| コスト                                   | 事業費     | サンタの家等施設整備               | 162   |           | 165                  |                     | 165             |               | 【サンタランドイベント】<br>ツリー点灯式演奏謝金 300<br>ツリー点灯式プレゼント費 106<br>ツリー点灯式チラシ印刷代 46<br>ツリー点灯式食糧費 13<br>花火打ち上げ委託料 735 |
|                                       |         | サンタランドイベント               | 990   |           | 1,021                |                     | 1,200           |               |                                                                                                        |
|                                       |         | サンタランドコンサート              |       |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
|                                       |         | 恋人の聖地参画手数料               | 162   |           | 162                  |                     | 162             |               |                                                                                                        |
|                                       |         | ホテル繁殖試験委託料               |       |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
|                                       |         | サンタプロジェクト委託料             | 222   |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
|                                       |         | 事業費合計                    | 1,536 |           | 1,348                |                     | 1,527           |               |                                                                                                        |
|                                       | 人件費     | 常勤職員(延)                  | 50 人日 | 1,568     | 47 人日                | 1,550               | 人日              | 0             |                                                                                                        |
|                                       |         | 会計年度任用職員(延)              | 時間    | 0         | 時間                   | 0                   | 時間              | 0             |                                                                                                        |
|                                       |         | 人件費合計                    | 1,568 |           | 1,550                |                     | 0               |               |                                                                                                        |
| 総事業費                                  |         | 3,104                    |       | 2,898     |                      | 1,527               |                 | 令和2年度財源内訳の積算  |                                                                                                        |
| 財源内訳                                  | 国道支出金   |                          |       |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
|                                       | 地方債     |                          |       |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
|                                       | その他特定財源 |                          |       |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
|                                       | 一般財源    | 3,104                    |       | 2,898     |                      | 1,527               |                 |               |                                                                                                        |
|                                       | 財源合計    | 3,104                    |       | 2,898     |                      | 1,527               |                 |               |                                                                                                        |
| R元年度<br>実施内容                          |         | サンタの家害虫防除、ツリー点灯式開催       |       |           |                      |                     |                 |               |                                                                                                        |
| 活動指標<br>※何をどのくらいやったかを<br>把握するためのものさし  |         | 指標の説明<br>※指標の内容と設定理由     |       | 単位        | H30実績<br>H30(目標)     | R1実績<br>R1(目標)      | R2(目標)          | 目標年度<br>最終目標値 |                                                                                                        |
| 大丸山森林公園入場者数                           |         | 入場者数が多いほど、観光振<br>興が期待できる |       | 人         | 23,413<br>( 28,000 ) | 26,179<br>( 28000 ) | —<br>( 28,000 ) | 年度<br>( )     |                                                                                                        |
|                                       |         |                          |       |           | ( )                  | ( )                 | ( )             | 年度<br>( )     |                                                                                                        |
| 成果指標<br>※どのような効果があったかを<br>把握するためのものさし |         | 指標の説明<br>※指標の内容と設定理由     |       | 単位        | H30実績<br>H30(目標)     | R1実績<br>R1(目標)      | R2(目標)          | 目標年度<br>最終目標値 |                                                                                                        |
|                                       |         |                          |       |           | ( )                  | ( )                 | —<br>( )        | 年度<br>( )     |                                                                                                        |
|                                       |         |                          |       |           | ( )                  | ( )                 | —<br>( )        | 年度<br>( )     |                                                                                                        |

#### 4. 事業の分析「CHECK(評価)」

|                                                |               |                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------|
| 1<br>次<br>評<br>価<br>（<br>自<br>己<br>評<br>価<br>） | 1. 妥当性の評価     |                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|                                                | 20<br><br>／20 | ① 国、北海道、民間及び地域との役割分担から、広尾町が行う必要があるか。                                                                                                                                                                                          |  | 説明<br>国や北海道が実施すべき事業ではなく、各自治体が各々の裁量で実施すべきものである。 |
|                                                |               | <input checked="" type="radio"/> 法律では義務付けられていないが、町で行うべき事業(10)<br><input type="radio"/> 法律で義務付けられている(10) <input type="radio"/> 検討の余地がある(6)<br><input type="radio"/> 課題もあり検討すべき(4) <input type="radio"/> 必要性がない(0)              |  |                                                |
|                                                |               | ② 事業の目的のため、現在の手段・方法に改善の余地があるか。                                                                                                                                                                                                |  |                                                |
|                                                |               | <input checked="" type="radio"/> 現手法が最適である(10) <input type="radio"/> 検討の余地がある(6)<br><input type="radio"/> 一部改善すべき(4) <input type="radio"/> 全面的に見直すべき(0)                                                                       |  |                                                |
|                                                | 2. 公平性の評価     |                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|                                                | 16<br><br>／20 | ① 事業の目的に照らし、受益者が特定個人・団体に偏っていないか。                                                                                                                                                                                              |  | 説明<br>イベント等も広く開かれているため、偏りは認められない               |
|                                                |               | <input type="radio"/> 全住民に対し公平である(10) <input checked="" type="radio"/> 対象者に対し公平である(6)<br><input type="radio"/> 見方により偏りがある(4) <input type="radio"/> 実態として偏りがある(0)                                                              |  |                                                |
|                                                |               | ② 受益者の費用負担は、コストに対し適切な金額となっているか。                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|                                                |               | <input type="radio"/> 十分適切である(10) <input checked="" type="radio"/> 受益者負担なし(10)<br><input type="radio"/> 検討の余地がある(6) <input type="radio"/> やや不適切である(4)<br><input type="radio"/> 受益者負担を検討すべき(2) <input type="radio"/> 不適切である(0) |  |                                                |
| 1<br>次<br>評<br>価<br>（<br>自<br>己<br>評<br>価<br>） | 3. 有効性の評価     |                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|                                                | 12<br><br>／20 | ① 政策及び施策の実現や住民満足向上のため、有効な事業であるか。                                                                                                                                                                                              |  | 説明<br>広尾町のPRのためにサンタランドは有効なコンテンツとなっている。         |
|                                                |               | <input type="radio"/> とても有効である(10) <input checked="" type="radio"/> 有効である(6)<br><input type="radio"/> やや有効性に欠ける(4) <input type="radio"/> 有効性に疑問がある(0)                                                                         |  |                                                |
|                                                |               | ② 当該年度の目標に対し、達成度合いは計画通りであるか。                                                                                                                                                                                                  |  |                                                |
|                                                |               | <input type="radio"/> 計画値以上である(10) <input checked="" type="radio"/> 計画値通りである(6)<br><input type="radio"/> 計画値以下である(4) <input type="radio"/> 計画値達成が困難である(0)                                                                     |  |                                                |
|                                                | 4. 効率性の評価     |                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|                                                | 12<br><br>／20 | ① 他市町村及び類似事業に対し、コストがかかりすぎていないか。                                                                                                                                                                                               |  | 説明<br>以前と比較すると、事業の廃止等によりスリム化できている。             |
|                                                |               | <input type="radio"/> 比較的低コストである(10) <input checked="" type="radio"/> 適正なコストである(6)<br><input type="radio"/> ややコスト高である(4) <input type="radio"/> 極めてコスト高である(0)                                                                  |  |                                                |
|                                                |               | ② 予算及び人員と成果の関係で、単位当たりの効率は適正であるか。                                                                                                                                                                                              |  |                                                |
|                                                |               | <input type="radio"/> 効率性が高い(10) <input checked="" type="radio"/> 適正である(6)<br><input type="radio"/> 改善の必要がある(4) <input type="radio"/> 非効率的である(0)                                                                              |  |                                                |
| 1<br>次<br>評<br>価<br>（<br>自<br>己<br>評<br>価<br>） | 5. 優先性の評価     |                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                |
|                                                | 16<br><br>／20 | ① 社会環境変化等の行政需要に照らし、次年度も実施すべきか。                                                                                                                                                                                                |  | 説明<br>サンタランドのまちとしてまちづくりを推進するなら、継続するべきである。      |
|                                                |               | <input checked="" type="radio"/> 必ず実施(10) <input type="radio"/> できれば実施(6)<br><input type="radio"/> 見直して実施(4) <input type="radio"/> 事業見合わせ(2)<br><input type="radio"/> 終了・廃止すべき(0)                                             |  |                                                |
|                                                |               | ② 事業を廃止又は延伸した場合、何らかの影響が予測され、その程度はどうか。                                                                                                                                                                                         |  |                                                |
|                                                |               | <input type="radio"/> 影響は大きい(10) <input checked="" type="radio"/> 影響はある(6)<br><input type="radio"/> 影響は少ない(4) <input type="radio"/> 影響はない(0)                                                                                  |  |                                                |

|    |            |             |                                        |
|----|------------|-------------|----------------------------------------|
| 合計 | 76<br>／100 | 事業実施の課題・方向性 | サンタランド事業(点灯式・イルミネーション)のマンネリ化が課題となっている。 |
|----|------------|-------------|----------------------------------------|

#### 5. 今後の方向性「ACTION(改善)」

|                                                |                  |     |                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------|------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2<br>次<br>評<br>価<br>（<br>政<br>策<br>プ<br>ロ<br>） | 事業の方向性           |     | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善<br><input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 休止(期間:    年度～    年度) <input type="radio"/> 廃止・完了(時期:    年度) |
|                                                | 投入資源の方向性         | 事業量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小<br><input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                |
|                                                |                  | 労働量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                                                                                            |
|                                                | 今後の取組方針(改善点・変更点) |     |                                                                                                                                                                                                     |
| 主<br>管<br>者<br>会<br>議<br>評<br>価                | 事業の方向性           |     | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善<br><input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 休止(期間:    年度～    年度) <input type="radio"/> 廃止・完了(時期:    年度) |
|                                                | 投入資源の方向性         | 事業量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小<br><input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                |
|                                                |                  | 労働量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                                                                                            |
|                                                | 総合コメント           |     |                                                                                                                                                                                                     |

## 1. 基本情報

|              |                                                                                                                                             |     |       |     |        |     |  |              |          |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|--------|-----|--|--------------|----------|
| 事務事業名        | 移住体験事業                                                                                                                                      |     |       |     | 事業開始年度 | H21 |  | 実施計画<br>事業番号 | 1-2-④-11 |
| 担当課          | 企画課                                                                                                                                         | 担当係 | 企画防災係 | 担当者 | 鎌田 慎   |     |  |              |          |
| 事業の性質        | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 義務的自治事務 <input checked="" type="radio"/> 任意の自治事務                                         |     |       |     | 法定根拠   |     |  |              |          |
| 実施方法(全てチェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施 <input type="checkbox"/> 委託又は指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 <input type="checkbox"/> その他( |     |       |     |        |     |  |              |          |

## 2. 事業概要「PLAN(計画)」

|                                 |                                                       |                                           |                        |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------|
| まちづくり推進総合<br>計画(基本計画)上<br>の位置づけ | 基本目標                                                  | 1                                         | 豊かな自然を生かした活力ある産業のまちづくり |
|                                 | 政策                                                    | 2                                         | 各産業と連携した活力ある商工・観光の振興   |
|                                 | 施策                                                    | ④                                         | 移住促進による地域活性化           |
|                                 | 具体的な施策                                                | 4                                         | 移住体験事業の充実              |
| めざす目的成果                         | ・移住体験住宅を整備し、移住希望者に本町での生活を実際に体験してもらうことにより、移住・定住の促進を図る。 |                                           |                        |
| 事業<br>内容                        | 対象<br>(誰を、何を)                                         | ・移住希望者                                    |                        |
|                                 | 手段・手法                                                 | ・移住体験住宅を整備し、移住希望者に有料で提供する。                |                        |
|                                 | サービス内容                                                | ・ワンストップによる受付、相談サービス<br>・体験型観光プログラムの提供(有料) |                        |

## 3. 実施結果「DO(実施)」

| 単位:千円                             |         | 平成30年度(決算)                                                                   |       | 令和元年度(決算)        |                | 令和2年度(予算)                         |     | 令和2年度事業費の内訳          |                     |
|-----------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|----------------|-----------------------------------|-----|----------------------|---------------------|
| コスト                               | 事業費     | 報償費                                                                          |       |                  |                |                                   | 60  | [報償費]                |                     |
|                                   |         | 需用費                                                                          |       | 163              |                | 163                               |     | 382                  | ・体験型観光プログラム講師謝金: 60 |
|                                   |         | 役務費                                                                          |       | 134              |                | 134                               |     | 290                  | [需用費]               |
|                                   |         | 使用料及び賃借料                                                                     |       | 15               |                | 15                                |     | 16                   | ・消耗品費: 36           |
|                                   |         |                                                                              |       |                  |                |                                   |     |                      | ・燃料費: 56            |
|                                   | 人件費     |                                                                              |       |                  |                |                                   |     |                      | ・光熱水費: 185          |
|                                   |         |                                                                              |       |                  |                |                                   |     |                      | ・修繕料: 105           |
|                                   |         | 事業費合計                                                                        |       | 312              |                | 312                               |     | 748                  | [役務費]               |
|                                   |         |                                                                              |       |                  |                |                                   |     |                      | ・通信運搬費: 285         |
|                                   |         |                                                                              |       |                  |                |                                   |     |                      | ・建物災害共済分担金: 5       |
| 人件費                               | 常勤職員(延) | 27 人日                                                                        | 847   | 15 人日            | 493            | 4 人日                              | 126 | [使用料及び賃借料]           |                     |
|                                   | 臨時職員(延) | 時間                                                                           | 0     | 時間               | 0              | 時間                                | 0   | ・放送受信料: 16           |                     |
|                                   | 人件費合計   |                                                                              | 847   |                  | 493            |                                   | 126 |                      |                     |
|                                   | 総事業費    |                                                                              | 1,159 |                  | 805            |                                   | 874 | 令和2年度財源内訳の積算         |                     |
| 財源内訳                              | 国道支出金   |                                                                              |       |                  |                |                                   |     | ・移住体験住宅貸付料: 256千円    |                     |
|                                   | 地方債     |                                                                              |       |                  |                |                                   |     | ・移住体験住宅入居者負担金: 152千円 |                     |
|                                   | その他特定財源 |                                                                              | 386   |                  | 172            |                                   | 408 |                      |                     |
|                                   | 一般財源    |                                                                              | 773   |                  | 633            |                                   | 466 |                      |                     |
|                                   | 財源合計    |                                                                              | 1,159 |                  | 805            |                                   | 874 |                      |                     |
| R元年度実施内容                          |         | 移住体験住宅2棟(広尾市街1棟・音調津1棟)を移住希望者に提供。<br>利用実績は、広尾市街が2組4人、延べ71日、音調津が1組2人、延べ32日だった。 |       |                  |                |                                   |     |                      |                     |
| 活動指標<br>※何をどのくらいやったかを把握するためのものさし  |         | 指標の説明<br>※指標の内容と設定理由                                                         | 単位    | H30実績<br>H30(目標) | R1実績<br>R1(目標) | 目標年度<br>R2(目標)<br>最終目標値           |     |                      |                     |
| 移住体験住宅の利用者数                       |         | 移住体験住宅の利用者が多いほど、本町への移住・定住の増加が期待できる。                                          | 人     | 15<br>( 25 )     | 6<br>( 25 )    | —<br>( 25 )<br>R 2 年度<br>( 25 )   |     |                      |                     |
| 移住体験住宅の利用日数                       |         | 移住体験住宅の稼働率が高いほど、本町への移住・定住の増加が期待できる。                                          | 日     | 234<br>( 300 )   | 103<br>( 300 ) | —<br>( 300 )<br>R 2 年度<br>( 300 ) |     |                      |                     |
| 成果指標<br>※どのような効果があったかを把握するためのものさし |         | 指標の説明<br>※指標の内容と設定理由                                                         | 単位    | H30実績<br>H30(目標) | R1実績<br>R1(目標) | 目標年度<br>R2(目標)<br>最終目標値           |     |                      |                     |
| 移住者数(移住体験住宅の利用者に限る)               |         | 少子高齢化が進む中、本事業は移住・定住の増加を目指すものである。                                             | 人     | 0<br>( 2 )       | 0<br>( 2 )     | —<br>( 2 )<br>R 2 年度<br>( 2 )     |     |                      |                     |
|                                   |         |                                                                              |       |                  |                | —<br>R 年度                         |     |                      |                     |

#### 4. 事業の分析「CHECK(評価)」

|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1次評価<br>(自己評価)                                                                                                                                                                                                                | 1. 妥当性の評価                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | 14                                                                                                                                                                                | ① 国、北海道、民間及び地域との役割分担から、広尾町が行う必要があるか。                                                                                                                                                                             |                                                    | 説明                                                                                    | 移住・定住対策として、町が行うべき事業である。      |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 法律では義務付けられていないが、町で行うべき事業(10)<br><input type="radio"/> 法律で義務付けられている(10) <input type="radio"/> 検討の余地がある(6)<br><input type="radio"/> 課題もあり検討すべき(4) <input type="radio"/> 必要性がない(0) |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   | ② 事業の目的のため、現在の手段・方法に改善の余地があるか。                                                                                                                                                                                   |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 現手法が最適である(10) <input type="radio"/> 検討の余地がある(6)<br><input checked="" type="radio"/> 一部改善すべき(4) <input type="radio"/> 全面的に見直すべき(0)                                                          |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | ／20                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                  | 説明                                                 | 通常募集のほか、医療・介護・保育といった職種の就業体験についてR3年度以降実施する方向で準備を進める。                                   |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | 2. 公平性の評価                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | 16                                                                                                                                                                                | ① 事業の目的に照らし、受益者が特定個人・団体に偏っていないか。                                                                                                                                                                                 |                                                    | 説明                                                                                    | 移住体験住宅の利用者に対して、公平性を欠くところはない。 |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 全住民に対し公平である(10) <input checked="" type="radio"/> 対象者に対し公平である(6)<br><input type="radio"/> 見方により偏りがある(4) <input type="radio"/> 実態として偏りがある(0)                                                 |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   | ② 受益者の費用負担は、コストに対し適切な金額となっているか。                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| <input checked="" type="radio"/> 十分適切である(10) <input type="radio"/> 受益者負担なし(10)<br><input type="radio"/> 検討の余地がある(6) <input type="radio"/> やや不適切である(4)<br><input type="radio"/> 受益者負担を検討すべき(2) <input type="radio"/> 不適切である(0) |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| ／20                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                   | 説明                                                                                                                                                                                                               | 費用負担は適切と考えるが、利用者が多い年は収入(利用料等)が支出(維持管理費)を上回ることもある。  |                                                                                       |                              |
| 3. 有効性の評価                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| 8                                                                                                                                                                                                                             | ① 政策及び施策の実現や住民満足向上のため、有効な事業であるか。                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                  | 説明                                                 | 現在の募集方法では、移住者の増加にはつながりにくいとする。                                                         |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | <input type="radio"/> とても有効である(10) <input type="radio"/> 有効である(6)<br><input checked="" type="radio"/> やや有効性に欠ける(4) <input type="radio"/> 有効性に疑問がある(0)                             |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | ② 当該年度の目標に対し、達成度合いは計画通りであるか。                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | <input type="radio"/> 計画値以上である(10) <input type="radio"/> 計画値通りである(6)<br><input checked="" type="radio"/> 計画値以下である(4) <input type="radio"/> 計画値達成が困難である(0)                         |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| ／20                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                   | 説明                                                                                                                                                                                                               | 当初の申し込み者のキャンセルが相次ぎ、空いた期間に入居希望者がいなかったため、目標値に達していない。 |                                                                                       |                              |
| 4. 効率性の評価                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| 10                                                                                                                                                                                                                            | ① 他市町村及び類似事業に対し、コストがかかりすぎていないか。                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                  | 説明                                                 | 移住体験住宅は旧教員住宅を活用しており、設備投資はない。また、ランニングコストも必要最小限としている。                                   |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 比較的低コストである(10) <input type="radio"/> 適正なコストである(6)<br><input type="radio"/> ややコスト高である(4) <input type="radio"/> 極めてコスト高である(0)                      |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | ② 予算及び人員と成果の関係で、単位当たりの効率は適正であるか。                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | <input type="radio"/> 効率性が高い(10) <input type="radio"/> 適正である(6)<br><input type="radio"/> 改善の必要がある(4) <input checked="" type="radio"/> 非効率である(0)                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| ／20                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                   | 説明                                                                                                                                                                                                               | 成果(移住・定住の増加)を重視すると、効率性が高いとは言えない。                   |                                                                                       |                              |
| 5. 優先性の評価                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| 16                                                                                                                                                                                                                            | ① 社会環境変化等の行政需要に照らし、次年度も実施すべきか。                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                  | 説明                                                 | 少子高齢化や人口の社会減は、本町における重大な問題であり、地域課題の解決に向けて、移住・定住対策は総合戦略の重点プロジェクトに位置付けており、戦略的に実施する必要がある。 |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 必ず実施(10) <input type="radio"/> できれば実施(6)<br><input type="radio"/> 見直して実施(4) <input type="radio"/> 事業見合わせ(2)<br><input type="radio"/> 終了・廃止すべき(0) |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | ② 事業を廃止又は延伸した場合、何らかの影響が予測され、その程度はどうか。                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                               | <input type="radio"/> 影響は大きい(10) <input checked="" type="radio"/> 影響はある(6)<br><input type="radio"/> 影響は少ない(4) <input type="radio"/> 影響はない(0)                                      |                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                                                       |                              |
| ／20                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                   | 説明                                                                                                                                                                                                               | 主に都市部から人を呼び込む移住・定住対策を実施しなければ、人口減が進み地域の持続性が失われてしまう。 |                                                                                       |                              |

|    |            |         |                                                                                                                          |
|----|------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 合計 | 64<br>／100 | 事業実施の課題 | 事業実施により交流人口の増加は見られるものの、成果として移住・定住の増加が図られていないことが大きな課題である。令和3年度からは、市街地区住宅の医療・介護・保育従事者の就業体験への活用や移住体験ツアーの実施を行うなど事業内容の見直しを図る。 |
|----|------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 5. 今後の方向性「ACTION(改善)」

|                |                  |     |                                                                                                                                                                                            |
|----------------|------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2次評価<br>(政策プロ) | 事業の方向性           |     | <input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 継続 <input checked="" type="radio"/> 改善<br><input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 休止(期間: 年度～ 年度) <input type="radio"/> 廃止・完了(時期: 年度) |
|                | 投入資源の方向性         | 事業量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                                                                                   |
|                |                  | 労働量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                                                                                   |
|                | 今後の取組方針(改善点・変更点) |     |                                                                                                                                                                                            |
| 主管者会議評価        | 事業の方向性           |     | <input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 継続 <input checked="" type="radio"/> 改善<br><input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 休止(期間: 年度～ 年度) <input type="radio"/> 廃止・完了(時期: 年度) |
|                | 投入資源の方向性         | 事業量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                                                                                   |
|                |                  | 労働量 | <input type="radio"/> 拡大 <input checked="" type="radio"/> 現状のまま <input type="radio"/> 縮小                                                                                                   |
|                | 総合コメント           |     |                                                                                                                                                                                            |