

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 令和6年度施策評価 結果一覧

基本目標	政策	施策	昨年評価 (最終)	1次評価 (担当課)	2次評価 (主管者)	外部評価 (まち計委)	担当課
1	1	① 水産業の振興	B	B	C	C	水産商工観光、企画
1	1	② 農業の振興	C	C	C	C	農林、企画
1	1	③ 林業の振興	C	C	C	C	農林
1	2	① 商工業の振興	B	B	B	B	水産商工観光
1	2	② 観光・サンタランドの振興	B	B	B	B	水産商工観光
1	2	③ 企業誘致・起業支援	C	C	C	C	企画、水産商工観光、 港湾
1	2	④ 雇用・労働者対策の推進	C	C	C	C	企画、保健福祉、水産 商工観光
1	2	⑤ 十勝港の整備と利活用の推進	B	B	B	B	港湾
2	1	① 子育て支援の充実	B	B	B	B	企画、住民、子育て支 援室
2	1	② 地域福祉の推進	B	C	C	C	保健福祉
2	2	① 高齢者・障がい者福祉の充実	B	B	B	B	住民、保健福祉、地域 包括、老人ホーム、特 養
2	2	② 介護予防・介護サービスの充実	B	B	B	B	保健福祉、地域包括
2	3	① 健康づくりの推進	B	B	A	A	健康管理センター
2	3	② 地域医療体制の充実	C	C	C	C	保健福祉、健康管理セ ンター
3	1	① 幼児教育の充実	C	C	C	C	子育て支援室
3	1	② 小中学校教育の充実	C	C	C	C	企画、管理、社会教育
3	1	③ 高校教育への支援と交流	C	C	C	C	企画、管理、社会教育
3	2	① 生涯学習と社会教育の推進	C	C	C	C	社会教育
3	2	② 家庭教育の充実	C	B	C	C	社会教育
3	2	③ 芸術文化の振興	C	C	C	C	社会教育
3	2	④ 文化財の保存、継承	C	C	C	C	社会教育
4	1	① 防災・減災対策の充実	B	B	B	B	企画
4	1	② 消防・救急体制の確立	C	C	C	C	消防
4	1	③ 交通安全・防犯対策の推進	B	C	C	C	住民
4	1	④ 安心して便利な買い物環境の整備	C	C	C	C	企画、保健福祉、地域 包括、水産商工観光
4	2	① 道路整備・公共交通の確保	C	C	C	C	企画、建設水道
4	2	② 居住環境の整備	B	B	B	B	企画、住民、水産商工 観光、建設水道
4	2	③ 環境衛生の向上・資源リサイクル	C	C	C	C	企画、住民

基本目標	政策	施策	昨年評価 (最終)	1次評価 (担当課)	2次評価 (主管者)	外部評価 (まち計委)	担当課
4	2	④ 上下水道の整備	C	C	C	C	建設水道
4	2	⑤ 情報通信技術等の活用	B	B	B	B	総務、企画、農林、水産商工観光
4	3	① 地球環境・エネルギー対策の推進	C	C	C	C	総務、企画、農林
4	3	② 公園・緑地など土地の適正利用	C	C	C	C	企画、住民、建設水道
4	3	③ 自然環境の保全と特色ある景観づくり	C	C	C	C	企画、住民、建設水道、社会教育
5	1	① 町民参加のまちづくりの推進	C	C	C	C	企画、保健福祉
5	1	② まちづくり人材の育成	D	D	D	D	企画、社会教育
5	1	③ 広報・広聴、情報公開の充実	B	B	C	C	企画
5	2	① 効果的・効率的な行財政運営	B	B	B	B	総務、企画
5	2	② 移住・定住・交流・関係人口の創出	C	C	C	C	企画、社会教育
重点P	① 広尾町の魅力発信プロジェクト	C	C	C	C	企画、農林、水産商工観光	
	② 「広尾の食資源」伝承プロジェクト	B	B	B	B	健康管理センター、農林、水産商工観光	
	③ 「サンタランド」の魅力向上プロジェクト	B	B	B	B	水産商工観光	
	④ ひろお子育て力向上プロジェクト	B	B	B	B	子育て支援室	
	⑤ 自分大好きプロジェクト	B	B	B	B	管理、社会教育	
	⑥ 「賑わいと健康」創出プロジェクト	B	B	B	B	企画、健康管理センター、農林、水産商工観光	
	⑦ 買い物利便性向上プロジェクト	C	C	C	C	企画、保健福祉、地域包括、水産商工観光	
	⑧ 空き家再生プロジェクト	C	C	C	C	企画、住民、保健福祉、農林、水産商工観光	

<評価の区分>

A	KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
B	KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
C	KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
D	KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
E	KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

評価結果の分布(38施策+8重点P)

 昨年より評価が上がった  
 昨年より評価が下がった

	令和6年度		令和5年度	
	数	割合	数	割合
A	1	2.2%	0	0.0%
B	15	32.6%	20	43.5%
C	29	63.0%	25	54.3%
D	1	2.2%	1	2.2%
E	0	0.0%	0	0.0%