

(公園づくり全般に関するご意見)

No.	内容	性別	年代
1	第6次まちづくり推進計画に盛り込んだ計画であると公園計画の正当性をアピールするが、前期5期4期で町民要望が圧倒的に多かった児童福祉会館に変わる施設を6次の計画から外し公園計画の正当性を強調するのは行政としていかがなものか。先の選挙結果をふまえ、新しく選ばれた議員と共に広尾町全体の将来像を示した上で再構築するべきではないか。迷走したこの計画は白紙に戻し、新しい広尾町の未来像を示してほしい。	男	80代以上
2	経費を少しでも削減するために施設や機能を少なくして規模を縮小する必要があると思います。市街地にはコミュニティグリーンパーク丸山公園、新丸山公園、大丸山森林公園などの公園がありますが、統廃合をして公園を防災公園に集約する必要があると思います。そして、大丸山展望台、大丸山森林公園、防災公園の整備に重点配分をした方が良いと思います。既存公園の維持管理費がかかりますので、公園を統廃合、規模縮小をしては(例:新丸山公園の大型遊具を防災公園に移転して活用し、経費の削減を図る等)。	男	60代
3	事業費を削るために整備面積を狭くすると、中途半端で利用しにくい施設になることが懸念される。せっかくの広尾市街地の中心部に広大な敷地があるのだから、パークゴルフ場の拡張などはせずに全面芝生で多目的に町民が自由に利用できる場所にすべきと思います。	男	50代
4	町の財政支出が総事業費の20%程度でこれだけの公園ができるなら是非、実行するべきである。民間なら絶対にありえない事業だと思う。これを人口が減少する中で過剰施設ではないかという町議がいる様だが、まったく逆の発想で民間の経営者なら倒産をさせる経営者の発想と同じで、市町村だからこそやれる事業だと思う。むしろ遊具などももっと充実させ、十勝管内外から港、海を生かして。遊びに来たくなるようなものを整備しないとダメだと思う。目的があれば札幌でも旭川にでも広尾町民が出向くのと同じで来たくなるものを整備することが大切。	無回答	60代
5	新たな公園の整備費用があるのなら、今ある公園の整備もしてはどうでしょう？その方がたくさんの子供たちがより楽しく暮らせると私は思います。学校でも子供たちの意見を聞けば、より良い公園づくりになると思います。	女	10代
6	ドッグランは駐車場から近い場所の方が、ドッグランのみを利用したい人は使いやすいのではないかと思います。池ではなく、噴水などを設置する方が良いと思う。	女	20代
7	木陰がたくさんあると良いですね。夏など。	無回答	60代
8	私の知り合いは言います。「広尾町に遊びに来たら旧シーサイドの入口辺りから悪臭がしてとてもじゃないが車の窓も開けられないし、外にも出れない。行きたいと思わない。」この意見は広尾町民がかなり思っている事です。十勝管内で町の中に悪臭がするのは広尾町だけだそうです。私は60代ですが、昔は暑い日は川や海などで遊べました。今はどうでしょう？もう少しにぎやかだった広尾町を思い出して計画を立ててください。追伸、シーサイドパークのキャンプ場の大木を伐採した方が費用はかからないと思います。	男	60代
9	遊具やトイレはいつもキレイに管理してほしいと思います。壊れていたり、汚れていたりすると利用したくなくなります。	女	50代
10	子供がのびのびと遊ぶことができる良い公園だと思います。	男	50代

No.	内容	性別	年代
11	大型の箱ものを作り、維持管理費がかさみ、やがて廃止。シーサイドパーク、海水浴場、フェリーターミナル(活用できそう)。今回の公園も同じ道をたどる予想をしています。身近で改修等で活用できる施設があります。そちらに目を向けてはどうでしょう(図書室も古い、児童コミセン)。同じ箱ものでも町民に便利さと利益を生み出す道の駅等を考えた方が良い。	男	70代
12	反対 税金安くしてほしい。無駄金使わないでほしい。	無回答	40代
13	神社公園のトイレがひどい。安全面、防犯面、衛生面からも早く改修してほしい。子供だけで遊びに行かせられない。	男	60代
14	特に無い	男	10代
15	計画案から施設等を少なくして費用を抑える必要はあると思われるが、災害関連に関しては内容を充実してほしい。	男	80代以上
16	広尾町自体、人口が減ってきているのになぜ新たな公園を大きくするのか疑問でならない。公園を作るのなら道の駅を両立してはどうですか？道の駅を作るようにすれば道の駅等での売り上げなどが町及び町民のために使えるのでは？	男	60代
17	公園というより総合屋内体育施設を作った方が良いと思いました。屋外の遊具等は大丸山に設置してあるので、そこを整備して保つ方法もあるんじゃないかと。どうしても屋外の物は維持にコストがかかるので、それならば初期投資が多くとも屋内施設を広げた各サークル活動、音楽室や交流場、運動場などが利用できる施設を新たに作ったほうが良いのかと思いました。昨今、少子化の流れもあり、中々難しい課題の公園作りだとは思いますが、将来的に長く多目的に活用できる子供も大人も含めて利用しやすい施設は必要性はあるのかなとは思いました。	男	30代
18	広尾町にある既存のお店をつぶしてローソンばかりに肩入れして楽しいですか？ほかの商店からするとおもしろくない。エコヒイキに見えます。ましてやコンビニの近くに公園なんてごみで散らかって終わりでは？もう少し考えてほしい。ましてや小学校の近くで車の出入り激しくするなんてもってのほか。ひかれたらどうするんですか？	女	30代
19	公園の規模については上記に回答していますが、負の遺産にならないように日常的町民の利用、イベントの利用の想定を見直しながらできてよかったと思える公園にしてほしい。	男	60代
20	現在ある公園も含めて、10年先、20年先を見て計画性を十分協議していただきたい。公園を作って子供が増えるのか？人口が増えるのか？費用と効果	男	60代
21	多くの費用を投入して公園作りを行う必要があるのか？防災倉庫の計画があるが有事の際は避難所があるのでは？	男	60代
22	広尾町は風がすごく強いので立木や屋外デッキなどに十分に災害対応していただきたいです。	女	70代
23	公園は必要ないと思います。今どき公園に行って遊ぶより部活家でゲームのほうが多いのではないのでしょうか。ドッグランもすべての住民に必要なわけではないです。防災倉庫は必要ですね。	無回答	無回答
24	早く出来て行ってみたいです。	女	60代

No.	内容	性別	年代
25	私には漁業に対する知識はありません。が、活気が年々なくなっているように感じています。この公園の中に例えば養殖をしたらかシミュレーションとか募金とかクラウドファンディングとか。広尾町の漁業関係者を元気にするコーナーを公園内に設けてほしい。たくさんの人にアピールして投資してくれる人を望む	女	50代
26	道の駅を併用した他町村から来た人が必ず寄る公園。サンタランドをPRする。十勝港を結ぶラインも検討する。サンタランド・公園・十勝港を結ぶラインを作る。設置委員会を設けて十分検討して施設を作る。	男	70代
27	防災予算をどうしても使うのであればそれに見合った街づくり、これからよりも現在のものを大事にしたい。野塚交流施設も何度か行ってみましたが、目的があると集まりますが日中はあまりいません。どうしてもつくらなければいけないのならできたあとの維持管理費用を若い人達にあまり負担かけないでほしい。	女	80代以上
28	他の地域からも来たいと思うような公園にできればよいと思う。	女	40代
29	公園施設はいらない。住民が運動できる体育館のほうが良い	男	無回答
30	町民の憩いの場として利用でき、災害に備えることもできるとあれば作るべきだと思います。町はずれの公園に子供だけで行かせるのは親御さんも心配だと思います。町の中心部で人の目もたくさんあるところだと安心して遊びに行かせられます。住宅街の道路で野球やバスケをしている子供たちを見かけます。危ないので遊び場が増えるのは良いことです。	女	40代
31	遊具やベンチなどはリスクマネジメントをしっかりと選ぶ必要あり。施設にはエアコン完備することを勧める。	女	50代
32	広尾の予算が少ないからなんでも半端ですね	無回答	80代以上
33	多額の費用をかけて公園を作る必要があるのかと思います。今ある施設を整備してもっと使えるようにしてほしい。丸山球場など。	女	50代
34	前町長が防災公園を作る方針に町民は反対意見が多く田中町長は「見直し」を掲げて町民の支持を得て当選しました。選挙が終わりのど元過ぎないうちに前町長が行おうとした計画を推進するとは町民の意見を無視したことになるのではないか。「見直し」ではなく「公園事業は推進します」と言ったほうが良かったと思う。町民の選択の基準は変わったと思うし、私も「見直し」意見を信じて田中町長を支持した一人です。多くの町民が裏切られたと怒っています。ほかの事業に予算を。例えばキャンプ場整備など遊園地の広場を緑地にして部分的にでも再開すべき。広尾にはキャンプ場が必要です。旅行者にも「この町にキャンプ場はないのですか？」と何度も聞かれました。「閉鎖中です」といいましたが広尾のイメージが悪くなりました。	男	70代
35	災害が多く自宅などなくして日本国内で困ってる人が多い家を見て、防災関係の施設を、防災の予算を多くしてほしい。	無回答	無回答

No.	内容	性別	年代
36	公園は広尾町民だけでなくほかの町からファミリーで呼び込むものでもあると思います。実際私も更別の公園や忠類の公園などによく出かけて子供を遊ばせています。そして飲食したりお土産にケーキを買ったりということもあります。広尾は夏涼しいので公園ができれば帯広からも外遊びしにくる子も来るのではないのでしょうか？この公園を軸に広尾町が活性化していくよう願っています。町長をはじめ役場の皆さん応援しています！	女	40代
37	道の駅を作らないのはなぜ？広尾町だけなのに。シーサイドパーク周辺に作ってそこに公園作れば町外の人も利用しやすいのでは？(町内には公園がある)	女	60代
38	作る前にできた公園の管理をどうするかを先に考えるべき。今まですべて作りっぱなし。	男	80代以上
39	将来を見据えて維持費等が負担重荷にならないように広尾の財政にあった公園を望みます。	男	80代以上
40	②の緑地はそんなに必要？⑥もわざわざ必要？防災倉庫建てたらそれだけでいいのでは？避難 TENT とか立てるとしたら緑地で十分。⑤は必要ない。トイレはないとだめだけど施設はいらない。広尾は高齢者多くて大切にしなければいけないが、重要なのは子育て世代。子供、親、祖父母世代3世代がそこで楽しめるような公園を作ってください。子供を遊ばせるには必ず親も来る。今なら祖父母も当たり前についてくる時代。子供が「広尾町は楽しい」と思えるようになればいいですね。うちの子供たちは毎回更別などに行っていたので「広尾はなんもないね。違うところがよかった」と小さいころから言っています。そんな子供を増やさないように願ってます。	女	30代
41	とにかく町民が活用に来るように交流施設でのイベントを多く企画していく努力を町全体で積極的に働きかけていくようにしていく。ほかの町村から人を呼び込むことを考えサンタランドと公園に足を運んでもらえるよう導線を考え呼び込む工夫してほしい。	女	60代
42	あなたのご意見がより良い「公園」を創ります！て創るの決定してるの前提アンケートだべ！！創るなら中途半端はだめ！！池ももっと考えて他町村からも来るような公園を創ってほしい！！	男	60代
43	シーサイドパークを運営しているころ海水浴場がありましたが立派なトイレ(水洗)をつくりあっという間の消滅でした。人口減のことも考えつつその様なことがないよう。そしてそのような場所へ行く高齢者の足も考えてください。とにかく小さく小さく！	無回答	70代
44	町民も町外の方からも親しまれこの公園があることにより広尾に住みたいと思ってくれるようなものになってほしいです。	男	50代
45	ここ数年の町政の回復が必要だと思います。過去の失政回復が急がれます。その後の公園でいいです。	無回答	無回答
46	古くなったらそのままのところが多いいのできれいに使用。メンテナンスも強化してほしいです。	無回答	50代
47	他にやることがあると思います。広尾町は他町の真似だけしてたらダメです。サンタランドをもっと力を入れたらいい。町長も変わったから思い切って他町でしていないことをしてみても。これから高齢者にはお金がかかるから。	男	60代

No.	内容	性別	年代
48	誰にでも優しい公園にしてください。(例えば車いすの方が一人できたときにすべての場所に行けますか？または母親が車いすでお子さんは歩けるという家庭だってありますよね。)あと点字とか外国語の表記とかもです。	男	50代
49	広尾には道の駅がない。旅人が集まる施設を整備し地元雇用の創出を。廃校をキャンプ場やグランピングといったものに転用してもらえ事業者に売却する。広尾町は朝日がとてもきれいなので海の見えるシーサイドパークエリアの再構築を。	男	40代
50	公園の中に防災倉庫や関連用地これは大賛成です。	女	60代
51	公園の敷地内に道の駅を立てては？総事業費がさらに膨らむと思いますが別の場所に単独で建てるよりも同じ敷地内に建てて町外からの観光客などを呼び込むのも一つの手法ではと思います。実現するのは難しいと思いますが。	男	50代
52	計画段階で意見を幅広く聞いていない。公園が白紙化になると思っている人も多い。遊具は充実するべき。バスケットコートやドッグランはいらない。	男	50代
53	なんでバスケットコートなのそれはやめたほうが良いと思います。どうせつくるのであればみんながいろいろなスポーツで楽しくできる場所のほうが良いと思う。	男	70代
54	少子化で子供が少ないところに大きな公園は必要なのでしょうか。他町村からわざわざ広尾に遊びに来るのでしょうか。防災関連施設は中心部にできると安心です。長く大切に管理維持するために大きくなくても立派でなくてもいいのではないですかね。	女	70代
55	今ある公園は遊具がさびていたり場所的にも新丸山公園、森林公園はクマが心配で子供だけではいかせれない。森林公園、新丸山公園の池や川に生き物がいて、子供に見せたり観察したいが整備されていなく草だらけでもったいない。今ある公園も大事にし整備してほしい。新しい公園ができると町外からも遊びに来る人が増え飲食店も活性化と思う。しかし飲食店の数も減ってきているのでそこは問題だと思う。大きな駐車場や広場があるので新しいイベントなども期待している。今5歳と7歳の子供がいるので今ある公園の整備も至急進めてほしいです(小さい公園も)。お金はかかるかもしれないが何かをしなくては町は衰退していくだけだと思います。町を元気にするためにはお金をかけないと何も変わらない。	無回答	30代
56	必要不可欠とは考えられない。無駄遣い。	女	60代
57	不要	男	60代
58	広尾らしさやほかの町にはない魅力を備えた公園。ほかの町からも来て楽しめる公園を目指して多くの人に利用してもらえるような公園であってほしいと思います。	女	50代
59	ほかの市町村から来てもらい町に潤いができるとうい。	女	70代
60	基本理念は素晴らしいですがどれほどの利用価値があるのか疑問に思う。	女	70代
61	若い世代の人が楽しく住めるような街づくりをしないと人口減、過疎化しかなくなるので中途半端なものは必要ありません。思い切った公園づくりに期待します。	男	50代

No.	内容	性別	年代
62	私は公園作りについてはよく理解できませんが、広尾は発展にはまず客を呼び込むことを考えなければだめだと思う。広尾には立派な港あり海もあるのでこうした環境のもとにして客を呼び込むような環境づくりにしたらどうか。又災害時に避難する道路の整備(例えば神社の裏山)の道路等についても考えていただきたいです。	無回答	60代
63	町内の人はもちろん町外からもたくさん来てもらえるちょっと寄ってもらえる公園になることを祈ります。いつもきれいな公園に(トイレはもちろん公園内すべてがきれい)これ大事！	女	50代
64	早くこの公園が開園するのを子、孫共々心待ちにしています。	女	60代
65	公園とは関係ないことですが。街並みが汚い。広尾に入っすぐ消防署の「ルート336花壇づくり」はいいと思いますが、町中が雑草でよろしくない。せめて本通りだけでも草取りをしてきれいにしたらいいと思います。入り口だけきれいでも駄目だと思います。町外の人からも広尾は汚いといわれています。シルバーさんをお願いするとか新しく組織を作るとか、公園の維持費年間2500万円あればかなりきれいになると思います。町内をゆっくり車で走ってみてください。気になりませんか？	女	70代
66	全般を通して賛成。近くに道の駅の設立を。	無回答	70代
67	キッチンカーなど受け入れてみては。収益を得るために飲み物やアイスの自動販売機を設置、価格も少し高めに設定。土日のみ食べ物を販売など。	無回答	40代
68	もとのシーサイドパークの土地から十勝港を見渡せるホテルをぜひ建てて欲しい。サンタクロースが常にホテル内にいてもいいじゃないですか？広尾のおいしい魚を召し上がっていただき、次の日は魚をお土産に発送していただく。夢のあるホテルを建てるのです。ホテルの事業は専門家に任せ、広尾に人を呼び寄せるのです。 (添付の別紙に記載あり)私は以前からホテルに興味があってテレビに録画して楽しんでいます。先日「カンブリア宮殿」という番組で「新体験ホテル」というのを見ました。温故知新という社名松山知樹社長が以前星野リゾートから独立して宿泊業を手掛けているのです。最近北海道の島にも目をつけています。そしてあの淡路島を変えた企業が「ガイアの夜明け」という番組に出ました。バルニバービ、東京港区に本社を構えて再生請負人と称しプロジェクトを進めているのです。島全体が遊園地のようになっているのです。そして土地の人たちもそこで働いているのです。その地に住み慣れているとわからない魅力もそれを外から見て気づかされる。見つめなおす。広尾町も新町長になりました。未来に向かってスタートしました。わが子(50代)も現在広尾の住人です。私も今回とても真剣に考えていました。勝手な思い込みの気持ちばかりですみません。何年かかろうと広尾住民がハッピーになる場所を作ってください。	女	70代
69	この計画案に反対の人が多から新町長が生まれた。この計画案どおりはあり得ない。ちゃんと行政側の人も町民の声を聴くべき。最終結果に期待してます。	男	50代
70	若い人がこの町に住みたいと思える町にとことんお金を使うしかないですね。期待してます。	女	30代

No.	内容	性別	年代
71	ないものねだりであるとうれいだと思いますが今現在近い将来本当に必要な公園なのかといわれると正直わかりません。現状の公園の整備(トイレやあずまやなど)をまず優先なのかなと思います。新丸山公園のトイレは子供が虫だらけお化けがでそう汚いと言って利用できずにいます。ほかの公園も同様です。グリーンパークのトイレもどうかしてほしいです。	女	50代
72	他方からでも広尾に行けば何かあると思えるような町。スマホがなくても遊べる楽しい子供たちが遊べる町。危険な道具は中止するのではなく改善していくべきです。せっかく考えた万里の長城やシーサイドパークなども利用できたらと思います。その場の思い付きではなく長ーく続けてください。	女	70代
73	家庭に子供がいらない我が家には何もメリットがない。高い費用をかけて町の負担が増え税金などが増えるようなことがないようにしていただきたいです。防災のための施設といわれても広尾本町に住んでいない人からすると正直、そこまでの費用をかけてやられてもという気持ちのほうが大きい。この公園を作ることでの日常生活へのメリットが感じられないので規模を縮小して必要最低限の費用で終わらせてほしいです。	女	30代
74	必要なし	男	60代
75	人口は減少しているし高齢者は増える。このような状況で大規模な公園は必要なのか疑問である。	無回答	70代
76	この先10年先、15年先、広尾町人口は大幅に減少するのでそんな大きな公園は必要ないと思います。	男	70代
77	新丸山公園、丸山公園(神社)、サンタ山公園、シーサイドパーク各々いい公園だと思うが活かされていない(人が常にいる)人口に対して新しい公園は必要か?と思う。	女	60代
78	雨の日も使える場所があるといいと思います。広尾町の木材を使った遊具もいいと思います。	女	10代
79	いろいろな年代の人が利用するとありますが正直公園を利用するのは子供やその保護者なのかなと思います。実際中高年の人たちは公園に出向くとは考えにくいです。それなのに多額の費用をかけてまで作るのは本当に必要なのでしょうか。もったいないというのが正直な気持ちです。	女	60代
80	シーサイドパークのような廃墟にならないようみんなが使いやすくしっかり維持管理してほしい。広尾の公園には水飲み場がなかったりゴミ箱がなかったりとほかの地域に比べても不便さを感じる。	男	50代
81	公園ができるのを楽しみにしています	男	60代
82	ドッグランに水道をつけるもしくはすぐ近くに水飲み場をつけてほしいです。説明会では現状年4000万円程度の負担でこの公園ができるとのことでした。子育て世代を支えることや町民の憩いの場所を提供できる面でコストは見合うものと思います。使われていないほかの公園は廃止することも考えていいと思います。	男	30代
83	町民交流施設と芝生でいい。そのかわり町民交流施設の拡大(屋内遊具、レストラン物販、観光案内所など)この程度の公園なら既存の公園の再整備でいい。子供から老人まで楽しむ公園なのだが中途半端。お金の無駄になる。	男	40代
84	いろいろな面、使い方など独り占めにならないように何か一つみんなのアイデアが詰まったものがあればよい。	女	50代

No.	内容	性別	年代
85	十勝管内のどの町も素晴らしい公園があります。広尾にも目玉となる遊びに行ってみたくてみんなに思われる場所ができることうれしく思います。町の名産品を扱う物販スペースなどあれば便利かなと思います。(費用も掛かりますので無理ですね)	女	50代
86	広尾の大自然の自慢でキャンプ場を作ってほしい。海もあり山もあり地元のものの販売。	女	50代
87	広尾町の人口減、子供たちは少なく年寄りの増加そんな中で公園は必要なのか？費用も掛かるお金が無くなったら私たちの負担も出てくるのでは。だめになったシーサイドパークを直したほうが良いと思う。そこに道の駅(小さくてもいい)ちょっとしたキャンプ場車中泊ツーリングの人たちが泊まることができる場所として公園！なかなか難しいかもしれないけど。場所的にも難しい感じがする。旧広尾小の近くの公園もそのままの状態シーサイドパークもそのまま(施設も使用しているが)笑顔があふれる公園、もっと役場病院施設関係もろもろを笑顔にするべき！	女	50代
88	遊園地目的で地方からも出向いてくれる広尾町へ。楽しい思い出をたくさん心に残してまた行きたいねと思えるような公園を作ってください。	無回答	80代以上
89	テレビのニュースでちらっと見たのですが3, 11の災害で東北のある町(名前は忘れましたが)で今後の町づくりに60代以上は口は出さず。50代は口は出さず手を出せ。若者中心で町づくりを考え少しずつですが若者の定住者が増えたとのニュースです。私たち年寄りには公園がなくても生活には困りません。でも子供たちがあの狭い神社の公園で遊んでいる姿を見るともっと広い場所でのびのび過ごしてほしいです。この公園を作って本当に良かったと思えるものを作りましょう！	女	70代
90	楽しかったと思えるような公園を作ってください。	女	70代
91	広尾の子育て世代には今後必要です。ぜひ縮小せずやっていただきたいです。公園がないので他の地域まで行く方が多数います。それがあつたため広尾に居ることを考える方もいます。子供たちの活動ができる場所が少なすぎる。少しでも子供たちが遊べて触れ合える場所を作ってくれと嬉しい。広尾がスポーツ活動をもっと増やして育つ環境を。おじいちゃんおばあちゃんも孫と近くで触れ合えて連れていけます。負担などなくなります。よろしくお願いします。	女	30代
92	人口減少、高齢化など新しい施設の建設ではなく従来の施設などを利用する工夫が必要だと思います。建設後の多額の維持費借入金返済など将来町の大きな負担となります。	男	80代以上
93	この図面からだと花が載っていないのですが花はないのでしょうか？コンセプトが小さい子から高齢者まで誰もが長居したくなる公園とありますが自分も含めてシニアの方々長居しますかね？いろいろな花、または一種類でも広く連なる花の小道を歩きたいです。予定地の近くに高齢者施設もあるので歩ける方や施設バスを使って見せてあげたいものです。つつじ祭りや自衛艦、何かのついでに「公園あるみたいちょっと行ってみる？」と全国の方にも足を運んでもらえるよう長く愛される公園であってほしいです。花は国道に植えてある花ではなく、数年かけて育てる花とかが良いです。	女	50代

No.	内容	性別	年代
94	必要ありません。その前にするところがたくさんあると思います。公園に関係する方たち、広尾町内見て回ることあるのでしょうか。いいところたくさんありますよ。公園作って利用する人若い人子供も少ないのに絶対必要ありません。反対です。反対。	女	70代
95	私の地区から広尾まで行くことが年に数回のような気がする。その分他町村に行く方が多いようです。	女	70代
96	浦幌町のように総合スポーツセンター、サッカー場を作る必要がある。(スポーツをしない子供たちが増えていくと思います。)孫たちにどうか大きな球技場を作ってあげてほしいです。	無回答	50代
97	ほかの町村からも注目される公園づくりをしてほしいです。町民からも他地域の人々からも親しまれなんといっても楽しめる公園を作ってほしいです。	女	60代
98	町民の交流の場は有意義に思います。	男	70代
99	こんな夢のような公園施設が本当に広尾に必要なのでしょうか？確かに広尾町に子供を育て遊ばせる公園があったらいいなと思いますがこれだけお金をかけていいんでしょうか？この計画は裕福な街の計画案だと思います。子供には心温まる自然いっぱい公園が知恵を育てるでしょう。維持管理費年間2500万円をたとえば道の駅を作りお金を作る国からの交付金があるからという考えには賛成できません。身の丈に合った広尾らしい公園を望みます。私たち老人に公園はいりません。	無回答	70代
100	コルクまたはウッドチップのプールで子育て応援しつつ第一次産業の魅力を伝える。遊具のところにテトラポッドを置いて海の町の要素を増やしつつそれが遊具にもなるようにする。シーガラスを使った床。(シーガラスと貝殻が埋め込まれた床)	女	20代
101	別紙パンフレット「3、新たな公園整備計画案」を参考としていただきたいとあるが、パンフレット2p下段にあるイメージ図と全体的な平面図が合致していないと思います。残念である。災害を踏まえた防災公園とする利用であるとされていますが、災害時において大量の水分が必要であるとされていることから、その対応策が不足しているのではないかと。またトイレ施設の増・水道施設の増・パーゴラ・照明器具・充電設備などの充実が必要と考えます。オートキャンプ場までにはならずとも、緑地でキャンプできるような対応としてはどうでしょうか。	女	40代
102	あの時実行しておけばの思いが残らぬよう頑張ってください。	男	70代
103	町の事業でこれだけ町民の関心を集めた事業はかつてない。選挙で大幅な見直しを掲げた方に投票した町民は多くあったと思う。現町政になって間もない時期で次へ次へと進めるのではなくじっくり時間をかけて熟慮してもいいのではないかと。年度内にとか終点を決める必要はないと思う。	無回答	70代

No.	内容	性別	年代
104	広尾町の未来は暗い現状です。これは全国的に見ても最悪な状態だと思いますがだからといって何もせず沈没する姿を遠目で他人事のように眺めるわけにはいかないと思います。過去にシーサイドパーク、水族館でにぎわっていた時代を町民の半分以上の方たちは記憶にないに等しい中で60代以上の町民は数々の失敗を経験されています。その中にはどうせ広尾は何を始めても長く続かない、どうせまた失敗するだろう、だから公園は自分たちには必要ない！ではなくいろいろな失敗をしてきたからこそ、そのノウハウを生かした知恵を出してもらい未来の子供たちにこの街を託せるよう他町村にもない新しい公園を作っていただけることを願います。	女	60代
105	ほかの町からも来てくれるように考えてください。	女	70代
106	人口波プール(サーファーの町にする！広尾はもうこれしかない)緑地なくてもよい。サンタとサーファーの町広尾。道の駅を作ってね！	無回答	40代
107	町中には丸山公園それに自然豊かな大丸山公園とありそれに青少年会館なんかもあります。既存の施設を十分利用してほしいと思います。私の見るところどちらの公園も求めることより工夫することが大切かとも思います。	女	80代以上
108	お任せしますのでいいほうでお願い致します。	女	80代以上
109	ベンチをたくさん	女	60代
110	防災を前面に出すということであれば全体の規模から考えると小さすぎると思う。避難所と考えるのなら炊事ができる施設が必要。豊似以外で町内にキッチンを利用できるところが健康管理センターやシーサイドパークの施設に限られ利用しにくい。広尾町は外から人を呼びたくても利用しやすい施設がなく本当に残念。町内にベンチもない休憩場所の案内もわからない。防災公園に行けば観光地もわかる。休憩できる。飲食もできるなど総合的に機能する場所になればよいと思う。	無回答	50代
111	みんなが見やすい時計が必要だと思います。	女	30代
112	大丸山(サンタランド)の遊具はボロボロでありせっかく広尾町＝サンタランドのイメージが定着しているのに大丸山が子供が安心して楽しく遊べる場所ではないのが広尾町としてのマイナスイメージだと思う。町外から来る人もサンタランドってあれだけなんだという声も多く聞かれている。新しいことを取り組むのはよいと思うが現状の維持も難しいのに大丈夫なのかという不安のほう大きい。サンタランドとしての盛り上げに力を入れては。	無回答	40代
113	今春の町長選で道の駅建設と防災公園計画の大幅見直しが公約として掲げられている。千歳市の道の駅及び恵庭市の道の駅敷地内建設に子供用の室内遊具施設が併設されており、トイレやカフェなども整備され幅広い市民が一体的に利用され効率的に運営されている。一方南幌町は(人口7000人余)は単独の室内遊具施設(22年5月オープン)を整備し、10万人の計画に対して3万人の利用(料金は1人300円)があったとのことである。札幌市など30キロ圏内の背後人口200万人の影響とのことである。これらを総合的に判断するなら公園は単体ではなく道の駅建設時に併設することが賢明な判断である。	男	70代

No.	内容	性別	年代
114	ふるさと納税全国四位の白糠町と広尾町ではとれる魚も同じものが多いです。もっとふるさと納税に力を入れて公園の維持費を捻出できるようにしては？みんなで使える公園も大切だがキャンプ場も整備してみても？キャンプブームに加え広尾のキャンプ場は海も川もそばにありとても良いと思います。町民だけでなく他から人が来てくれるようにしたいです。良い広尾町になるよう頑張ってください！できることは協力します(^^)	女	40代
115	人口減少する中で年間2500万円の管理費が必要になる。本当に公園が必要なのかなー。今あるものを使うことはできないのだろうか。	女	60代
116	予算が心配！！子育て支援もわかりますが近年様々な無償化がされがちです。その効果がどう受け止められるか町の財政がとても心配です。	女	60代
117	公園ができて五年後十年後にたくさんの町民が利用してくれればいいですがどうも私はそうでない形をイメージしてしまいます。	男	70代
118	防災拠点となる役場と防災機能を持たせる公園が離れすぎている。土地を含めて再考しなければならない。	答えたくない	80代以上
119	防災機能を有する公園は必要と思います。イベントもできると町民が集まると思います。維持費が一番心配です。他町村から来た人が広尾の町でお金を使ってくれることも考えてほしいです。サンタランド、キャンプ場など。	女	70代
120	整備しようとしている施設は既存の施設で用が足りるものばかりですね。新しい町長はしっかりと町民の声を聴いてほしい。防災機能も保管庫だけで防災に役立つとは思えない。避難所も空いてる公住や教育住宅で間に合うのでは？もっと子育て支援や高齢者福祉の充実、人口減対策にお金を使うべきだと思います。	男	60代
121	・これまで建設した施設の活用をせず、建設しての繰り返しが目立つ。 ・既存の公園施設及び付帯施設の整備・充実で新たな公園建設は不要。 ・町外からの集客はまず、海浜の既存キャンプ場の整備、PRが肝要。 ・先に実施すべきは史跡の整備、道の駅建設、中川一郎記念館の用途検討と考える。 ・現計画で進めて、維持管理費など近い将来の税負担を十分説明していない。今回のアンケートの設問は建設を前提とし設定、必要な修正を行うためとは思えない。調査願いの中で、議会特別委員会は整備縮小を求める提言はしていないので訂正すべき。	無回答	60代
122	交流人口を増やし、町の活性化になれば…との事であれば、町長の選挙公約にある「道の駅」「キャンプ場」「イベント広場」など、町づくりの核としている「サンタランド」との相乗、相互関係を重視すべきではないか。コンセプトだけで自己満足する公園造成には反対する。当初この計画樹立にかかわった方が副町長に、また担当課長になったことで、この計画を押し進める公算が大きい。町長がこの計画通り進めるのであれば、反対組織を立ち上げ、住民運動も辞さない。	女	70代

No.	内容	性別	年代
123	交流人口の増加を行うにはこの公園計画は広尾にとってとても良い案だと思う。また、子育て世帯の世帯増加を促すためにも必要な施策だと思う。公園づくりの説明会でも意見しましたが、賛成派がいるということは反対派ももちろんいるわけですが、もしもの場合意見がまとまらなかった場合の案として住民投票も方法(決めるため)として考えるべきだと思う。子育て世帯の多くは今まで広尾に更別や中札内、帯広市内の大きな公園がなくその場所まで時間をかけていしか方法がなく今回のこの計画は子育て世帯は多くが賛成していると思う。私の兄弟もよく体を動かすことが好きな方なので公園ができることかもしれないことに喜んでいます。(僕の弟妹は公園マニアです。)大人だけでなく今の0～18歳までの子供たちが将来10年、20年後大人になっても利用できるような公園を作ってほしい。	男	20代
124	本当に必要なものであるのか、今一度吟味する必要があるのではないのでしょうか。既存の公園の再整備、拡充を検討してみてはどうか。	男	40代
125	ただ公園があっても天気の良い日は人も来るかもしれないが、何かをしなくては人が利用しない。広尾中心街に住んでいる人以外も行きたくなる工夫が必要。道の駅がない広尾町、それに近い施設にしてもよいのでは？毎週でも月に1回でも農畜産物を一同に集め販売する日。各水産会社のものを販売する日、乳製品を販売する日、音楽が楽しめる日、キッチンカーが集まる日などみんなが行きたくなる、利用したくなる施設ができることを望みます。道具などあり子供には優しいと思うので、イベントの時などには、室内で高齢者などの健康相談など、誰でも来て、居たくなる工夫をお願いします。	男	40代
126	今回の公園づくりには直接関係がないかもしれませんが、シーサイドパークのキャンプ場も公園の一つとして考えてほしい。海という自然の広尾の良さを地元の人が誇りを持てるような場所、以前のように遊べる海の復活を願っています。防災公園とは違ったものですが、既存の物の活用を。キャンプ場の復活は他町村からも希望の声は聞かれます。	女	60代
127	冬の時期の費用はどうなっているのですか。	無回答	60代
128	膨大な資金を費やす事業ですのでしっかりと計画で町民のための利用しやすくすばらしい公園ができることを願っています。	女	60代
129	既存施設を検証整備しながら大切に使用してほしい。高齢者が多く人口減少が進んでいるので新たな公園は不要と思う。	無回答	70代
130	中途半端なものはダメ。しっかりとしたものを造ってください。	無回答	80代以上
131	私は横断歩道を作るべきと思います。もらった完成図に付け足しました。理由としては、公園から見て、並木通り側に若い世帯が多いと思います。なので手押しの横断歩道を作るべきと考えます。確かに数メートル先にありますがそちら側からだ公園まで遠回りになります。なので少しでも小さい子供が道路を斜め横断しないように作るべきと考えます。もともと計画していましたが、設置していただきたいです。	男	10代
132	公園を中央化することでの他の施設の集約化が可能であれば、街の防災としての機能が高められる充実度が町民にとって十分に理解が得られていない現状もあるかと思います。	女	70代

No.	内容	性別	年代
133	このアンケートは元町長の時のものであり、現町長の意見が入っていませんし、広尾町にはいくつかの公園があると思います。公園ばかり作っても人口は増えません。今町民が欲しいものがあればそれにお金を使った方が良いでしょう。	男	70代
134	未来への投資として、はっきりと年配者に言うべき。強く	男	40代
135	財政的なことは理解できるが、長い目で見ればここで1億、2億削って中途半端な施設を作る方がよほど税金の無駄使い必要な規模と設備はきちんとお金かけ、他町村からも人が来る立派な施設にすることが重要	女	50代
136	公園を反対する意見もあるようですが、絶対に必要だと思います。今子育てをしていますけど週末になると近隣の町の公園にわざわざ行きます。遠くの町の公園でも広尾の方に会うことはよくあります。広尾に子どもが楽しめる施設がないからです。町の活性を考えるのであれば外から人を呼べるようなものがなければ誰も来てくれないと思います。子育て施策に力を入れるのであれば、保育料や給食費の無償化(ありがたいですが)ではなく、ずっと住みたくなる町を作ることが必要ではないでしょうか。高齢者ばかりの意見を聞くだけではなく、未来を考えなければ子どもは増えないですし、町もなくなってしまう。	女	30代
137	このくらいの規模の公園が街中にあるとありがたいので 早急に出来る事を望んでいます	男	50代
138	整備するならするで、中途半端な施設にならない方がいい。	男	50代
139	何十年経っても利用者がいる施設となって欲しいです。(シーサイドパークの二の舞とならないように)	男	20代
140	近くに大きな公園等出来るのはとても楽しみで、子供も大人も喜ぶと思いますが… 今の広尾町は人口も減少していて、ここまで費用をかけて作る大きな公園が必要なのかな?とは思いますが。もっと他の施設等にお金を費やしても良いのかなと思います。この公園が出来たからといって若い人が広尾町に残るとか、広尾に来る人が多くなるとかあまりないと思います。費用をもう少し抑えられるとこは抑えて、安全で誰もが安心して楽しめる公園を楽しみにしています。	女	20代
141	現町長は選挙戦で見直すと言ったのでは。代案を発表して頂きたい。町民に聞くのはその後でこの調査は無駄です。	男	60代
142	町民にアンケートをとっても様々な意見がでてまとまらないのではないのでしょうか?町長は今こそ町民に選ばれた代表なのだからしっかりとリーダーとしての決断をしていただきたい。	男	40代
143	・多額の事業費が議論になっていますが、事業費の削減だけを目的に中途半端な整備をしてしまえば、後々「ここをこうしてほしい」という要望が出た時に、結果的に町の負担が増える可能性が高いと思いますので、妥協せず整備すべきと考えます。(計画案にある砂利駐車場も、舗装すべきです。) ・面積についても、防災機能を持たせるのであれば、広すぎて困ることはないと思います。あえて面積を縮小するのであれば、隣接するパークゴルフ場の拡充を前提に、緑地を縮小してはどうでしょうか。(パークゴルフ場整備のことを考えると、事業費の削減には繋がりませんが。) ・公園整備にあたり妥協すべきではないと書きましたが、事業費削減に向けた取組は必要であると考えます。(ふるさと納税の使途に公園整備を追加する、駐車場舗装の地域貢献事業者を募るなど。)	男	30代

No.	内容	性別	年代
144	駐車場までの道の混雑が予想されるのと、小学校や高校が近い通学路にあるので、交通面で悪影響がでないようにしてほしいです。	男	30代
145	災害の施設として小清水町はカフェとコインランドリーを役場に併設し災害時は炊き出しや洗濯を無料にするなどしているのでそれに近い感じで利便性を向上できないか？ ドッグランとか少し削って	男	50代
146	新聞では一部の声の大きい反対意見ばかり、取り上げられ、子どもを持つ親や子どもの意見が載っていないと思います。既存の公園は暗い雰囲気があり、子どもを遊ばせるには不便な場所も多いです。明るく広い公園を作り、町民または近隣町民にも魅力ある公園を作って欲しいです。	女	30代
147	できれば既存の公園を活かしてほしい。少子化なご時世、新たに借金を作るべきではない。	女	40代
148	新たに公園を作るのなら、話題性があり交流人口が増えるような施設にしてほしい。小規模にするのであれば、既存の公園を充実させ、より経費をかけない方法がよいのではないかと考えてしまう。	女	40代
149	さまざまな意見あるかと思いますが、計画倒れにならずに広尾町が誇れる良い公園ができることを期待しています 頑張ってください！	女	30代
150	子供からお年寄り、ペットまでもが楽しく集える広尾町民が自慢出来る公園を作って欲しいです。公園が実現したら中広尾からの匂いを何とかして欲しい せっかく使用しているのにあの匂いは最悪です	男	50代
151	中途半端な公園では無く誰もが又来たくなる様な公園に。何か特色のある公園に出来るといいですね。難しい事でしょうが頑張って下さい。	女	60代
152	防災公園なんて必要なし。本当に作りたいなら住民投票でもやれば？！ どうでしょう	男	70代
153	住宅地との境界はフェンス等を設置し住民のプライバシーを守れるようにしてほしい	女	30代
154	新たな公園づくりの話があることは聞いていましたが、進められることを知りませんでした。なぜ必要なかがまだ納得できていません。	女	60代
155	とくにありません。	女	50代
156	絶対に図書館を見直すべき。古臭く、昔からある本ばかり。図書館こそ必要なのでは？	女	40代
157	本町には、児童福祉会館や勤労青少年ホームなど、規模的にも中途半端で老朽化した施設ばかりが目立ちます。公園に限りますが、財政難や町民負担、事業費を気にするあまり、使い勝手の悪い施設ばかりになっていると感じます。反対の声が大きいようですが、この公園整備は、広尾町民が安物買いの銭失いを改め、方針を転換する最後のチャンスだと思います。もし、規模の縮小や事業費の圧縮などがあれば、今後、このまちが後世に残せるものを整備できる日は来ないと思います。町は住民説明会や検討の場を数多く設け、真摯に丁寧に進めてきました。反対の声に負けず、立派な公園を整備していただきたいです。	男	40代
158	ドッグランは大型、小型を分けていただけると利用しやすいです。公園が整備されるのを嬉しく思います。	男	30代

No.	内容	性別	年代
159	難しいですが！なるべくどんな人でも行きやすい場所が必要だと思う。エスコンツアーはみんなで楽しめたと思いました。年齢関係なく共通点って大事だと実感しました。	女	60代
160	公園で子どもと遊べる日があるのを楽しみにしていました。公園完成が延期になったのは少し残念でした。費用もかかるとは思いますが、子どもたちと子育てしやすい環境づくりのために、素敵な公園が(できれば早くに)出来上がってほしいと思っています。	女	30代
161	道の駅は作れないのか？ コンサートホールを作る気はないのか？	男	50代
162	できれば道の駅の併設が望ましいと考えるが、難しいなら週末にイベントや地場産物を食せるような場所を作してほしい。直売所出張所や自動販売機など整備して炭火を使えるようにするなど。集客し活気が戻るような工夫が必要。長く使えるように収入源になる施設が良い。(人口減で財政悪化の可能性もあるので維持費の生産性も必要性)	女	40代
163	子供のための遊び場がないや交流する場所がないからと言ってわざわざ高い費用をかけてまで作るものではないと思った。子供のための遊び場って言うのに、小中高どこからも遠かったら意味無いし、広尾町の市街地中心ならともかく豊似地区や、音調津地区の人には行きにくいと思った。防災関連施設も備えてるが、それなら広尾中学校の体育館を新しくした意味が無くなる。国の補助があっても約1億円かかるがそのお金はどこから出てるの？そのお金は公園よりも別の補助に使って欲しい。ぶっちゃけこの公園ができた時に子供が今くらいの数がいいるとは限らないし、正直に言うならかなりお金の無駄づかい。町のことを考えて公園を作りますって言うてるが、1部の人にしか得はない。さらなる人口減少は避けたいと言ってるが、仮に10年後にも今くらいの人口を維持できるかって言われたら、無理だと思う。少なからず広尾はかなり田舎なので将来的には離れたいという人もいるはず。子供にも立地は悪いし、高齢者は足腰が弱いから歩くのはかなりしんどいだろうと思った。立地がいいとか言ってるが1部の人にしか得しかないし、出来て、役場の人の自己満だと思った。正直に言っていえばこの公園はまじで必要ないと思う。	女	10代
164	小さな子どもが安全に遊べる遊具や施設になれば嬉しいです。面積の広さも大切ですが、広すぎて清潔さや安全面が確保できないのであれば、維持管理ができる規模に縮小することも検討すべきだと思います。	男	30代
165	公園に鹿が入ってこれないようにしてほしいです。神社公園も鹿のフンがすごくて小さい子供が安心して遊べない状態になる事が多いです。計画も慎重にやる事はいいことだと思いますが、早く完成してほしいです。楽しみにしている子供たちが完成するころには、成長してしまいます。	女	40代
166	人口が減っているのに、こんな規模の公園はいらない。借金ばかりが増えるの？維持管理費だってその内重荷になる。冬場だって、ちゃんと除雪できるの？また新たに除雪費が掛かるの？そんな事よりもっとお金を生むような施設を考えてほしい。道の駅みたいな施設。	男	50代
167	ありません	女	10代
168	アクセスがよい場所に駐車場の多い大きな公園ができるのはよいことと思う。音楽イベントなどでたくさんの車が来る事が予想される時に、少し歩くことになるが森林公園の駐車場も活用することが可能であれば、町内外から人が集まるイベントを行うことができ、いい立地だと考える。楽しいイベントをいろいろやってほしい。	女	30代

No.	内容	性別	年代
169	既存の公園もろくに整備してないのに 新しい公園を作るなど言語道断 ただでさえ人口が減って高齢化している今 草刈り作業する人員もないのに こんな公園などいりません 無駄な税金を使うのはやめろ	男	40代
170	住宅地や学校施設が近く、町内外の人達が訪れた場合に近隣住民への騒音迷惑や登下校の生徒への事故等の心配がある。建設地を他の場所へずらしてほしい。	男	30代
171	子供達の1年は大人の1年と違いとても貴重な時間です。早急に実現お願いします！	女	40代
172	高齢者支援も大事だと理解はしているが、街の将来や継続性を本気で考えるのであれば、公園づくり(だけではないが)をはじめ、20代以下や30代が住みたいと思い活躍できる環境づくりが不可欠であると思う。	男	30代
173	子供達の為にも、災害避難場所としても、一日も早く作って欲しい！	女	60代
174	この町で子育てや住宅の取得を考えた時、高齢者支援の話しかない町で生活する希望は持てません。子供達、次世代の人達が豊かに生活できる環境整備のウエイトを大きくしない自治体には魅力を感じない。願わくば、広尾町として誇れる規模の公園になって欲しいと思いますし、そのために出来る事を個人レベルでも考えていきたいです。	男	30代
175	町内のみならず、町外や道外の親子に広尾に来てもらうには公園の整備は必須です。中途半端に整備した公園は魅力も効果も半減します。自分に直接利益のない町民には一見無意味に思えるかもしれませんが、人を呼び込む目的地として人が多く訪れ、飲食をし、お土産を買うようになれば町全体の利益に繋がり、最終的には町全体が潤うと考えます。やるならしっかりしたものを作ってください	男	40代
176	あまり必要性の無い施設だけより、道の駅と併設した方が良いと思う。もしくは道の駅が優先だと思う。	男	40代
177	小さくてもいいから旅のバイカーや自転車の旅の人達がキャンプをできる施設を作ってあげてほしい！	男	40代
178	前にも書きましたが、白紙にして将来の町民の負担を減らす事を考えてほしい。	男	70代
179	遊具広場について なぜ、近隣の公園にありそうな遊具を設置する計画になっているのか？甚だ疑問だ。計画案にある遊具は忠類のナウマン公園にあるものがほとんどだ。つまり、隣町である大樹町の子育て世代は忠類を選ぶ。理由は、近い・売店がある・水遊びの面積が広いなど色々と思う。一番のネックは距離だと思う。広尾町は他の町から遠い。これは、どうしようもない事実だ。だが、公園に他町の人(子育て世代)に来てもらう策はある。ナウマン公園にない魅力的なコンテンツを置くことだ。そこで、音更町のエコロジーパークにある『ふわふわドーム』をおすすめする。北海道では、砂川、足寄、石狩、名寄、音更にあるが十勝の南側にはなく、日高振興局側にもない。つまり、ふわふわドーム目当てで少し遠くても親子連れ、孫連れ他町の人々が公園にやってくる可能性がある。そして、ふわふわドームは単純だけどとても楽しい遊具である。子どもは単純だけど、少しスリルを体感できる遊具の方が長く、繰り返し遊ぶ傾向があるように思う。十勝神社にある丸山公園で子どもを見かけると、必ずと言っていいほどブランコが使われている。中学生が座っている、時には漕いでいるすがたも見られる。ブランコは年齢が中学生まで上がっても、少しだけスリルを体感できる遊具だから、長く愛され、利用される。その点でも、ふわふわドームはクリアできている遊具といえる。どこかにありそうな、大型複合遊具よりも、『子どもが遊んで本当に楽しい遊具・繰り返し遊びたくなる遊具』を置くべきではないか？と思う。	女	50代

No.	内容	性別	年代
180	田中町長の選挙公報、1行目「防災公園計画の大幅見直し」と記載されています。大幅見直しを期待します。	男	60代
181	人口減少を考えたら、税金の無駄、既存の施設に防災対策をしたほうが良いのでは、あと、少子化対策すべき。町職員優遇し過ぎだ。	男	40代
182	大規模施設であるため、動物の侵入、感染症を媒介する動物の糞の処理等、細かな管理が可能か不安	男	30代
183	さまざまな立場の方からの意見があり、公園作りは進めにくいと思いますが子どもをもつ立場としては子どもが安全に楽しめる公園が身近にできることを楽しみに待っています。また子どもを連れて楽しめる公園が町に一つでもできることによって、町外の方が広尾に行ってみようかと思うきっかけづくりにもなるし広尾に来てもらうことで広尾のことを知ってもらうことにもつながると思います。	女	30代
184	学生のいじめや犯罪の温床とならないような対策を町としてどう整理するのか説明してください。	男	40代
185	他のまちから人を呼び込む公園としたいのであれば、中途半端なものにはすべきではない。大事なのは公園を作ってからどうやって活用していくのかということ。まちの活性化に公園をどのように使っていくかを議論すべきでは。また、公園整備に対する報道に違和感を感じる。懇意にしている町民の声を論拠としているとか、役場への取材があまりないとも聞く。記者の報道姿勢に疑問を感じる。地域おこし協力隊の時もそうだったが、独りよがりの正義感を振りかざしているように見えるのが非常に残念。	男	40代
186	中途半端に考えて欲しくない 公園は特別な施設ではない、他の市町村には普通に建設されている 何でもめるのかわからない。	男	30代
187	・何かをやる時は、メリット・デメリットいろいろあって当たり前だと思う。デメリットを減らしメリットが多くなるような運営のほう が大切。 ・公園はどこの町にもある。孫が広尾に遊びに来たら飽きる。作ってほしい。	男	60代
188	交流施設では飲食も提供してほしい	女	30代
189	公園があると、子供だけでなく、みんなにいいと思う 運営と維持が大切だと思う	男	60代
190	子供が小さい頃「10年前くらい前」、よく忠類に行った その頃から広尾にも公園があったらいいと思っていた 町民みんなが 楽しめるように、工夫してください	女	40代
191	特になし	男	50代
192	町外から人を呼ぶような考えもあるかと	男	40代
193	新しい公園を作ったら、別の公園や施設のメンテナンスが疎かになってはいけないと思うので、その辺りを考えて新しい施 設づくりや既存施設の廃止などを考えたらいいと思います。	男	50代
194	公園への出入口が1箇所の予定になっているが、徒歩で来られる方のために公園通り側にも設置した方が良くと思います す。ドッグラン使用者も多いかと思いますので。	男	50代

No.	内容	性別	年代
195	とても魅力的な公園で、あったら使いたいとは思いますが、ここまでの整備をして維持していくとなると試算よりも多く費用がかかるのではと思ってしまいます。今後の負担を考えるともう少し規模を縮小してもいいのかなと思います。	女	30代
196	町外の人に来て楽しめるような公園になればと思います。道の駅の機能も少しあっても良いかもしれません、	男	30代
197	町民だけで使うには広すぎるので砂利駐車場にRVパークなど設置して外から人を呼ぶ為にも使った方が良いと思う。	女	40代
198	公園整備をきっかけに、将来的な町有施設の集約やコンパクトシティなど、賛成反対といった水掛け論ではない、自らの住む町づくりを考えていく議論に発展していくことを期待したい。	男	30代
199	新町長になってからの説明会の進行や回答の評判があまり芳しくないようです。(前町長よりは良いとは思いますが) 町民意見は様々。議員や有力者の発言も責任感が見られない。ここぞと言うときは、自信をもって進めて下さい。	男	60代
200	整備について、このように再び議論されていますが、広尾町が未来に向けて、このまちの現状を変えるためには、絶対に必要な事業だと思います。見直しが掛かるこのようなアンケートや変更のための実施設計など、新たな費用についても無駄に思います。その分を公園の充実に、ぜひとも充ててもらいたかったです。広尾らしいとは広尾らしい中途半端な施設という意味でしょうか。こどもの賑わいを想像し、町に活気が溢れ、商店にも賑わいが戻り、高齢者の集いの場所となり得る公園が整備されることを考えるとワクワクが止まりません。ぜひ、まちの活性化のフラッグシップモデルとしてもらいたいです。これから、大丸山展望台の再整備、道の駅建設、キャンプ場の再整備検討など、関連事業が控えていると思いますが、ぜひとも公園事業は現計画で進めて欲しいと強く思います。停滞ではなく前進を！ まちに新しい風を！	男	40代
201	公園の外周をぐるりと回れるよう、旧線路跡の緑地も歩けるようになるといい。鹿の侵入を防ぐ(駐車場側、旧線路跡側) 全体的に、木陰を作れるように背の高い樹木があると良い 広尾町はお金をかけて何かを作っても中途半端な規模のものが多く、無駄が多い。せっかく作るならしっかりと規模のものを作って欲しい。	女	40代
202	防災以外ですが、公園の周りに桜の木(ソメイヨシノ)を植えて、春はお花見が楽しめるようにしたいです。夏はお祭りイベント、秋は芸術作品、音楽祭など、冬は雪像作り、かまくら焼肉など、季節で楽しめる公園にしていきたいです。	女	30代
203	今の時代、子どもの数よりペットの方が多いご時世。なので、ペットが良縁を齎したりもします。実際にドッグランで出会い、結婚ということもあるし、婚活パーティもドッグランでということも。犬飼いなら理解できると思いますが、ドッグランを求めてかなりあちこち彷徨うのです。だから、たかがドッグランと言うなかれ。そこに力を注げば、町外からのお客さまもいらっしやると思います。子どもの代わりにペット。その子達のために飼い主は頑張ります。今はそういう時代です。くれぐれも。『犬っころにそんなに土地をさく必要はない！』は愚かです。そして子どもが遊ぶだけの公園にしてほしくないです。	女	50代