

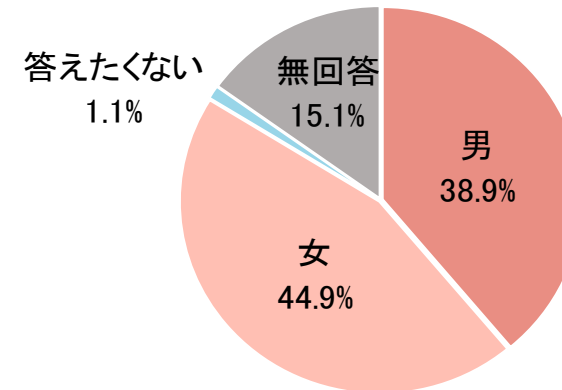
新たな公園づくりに関するアンケート調査結果

令和6年9月

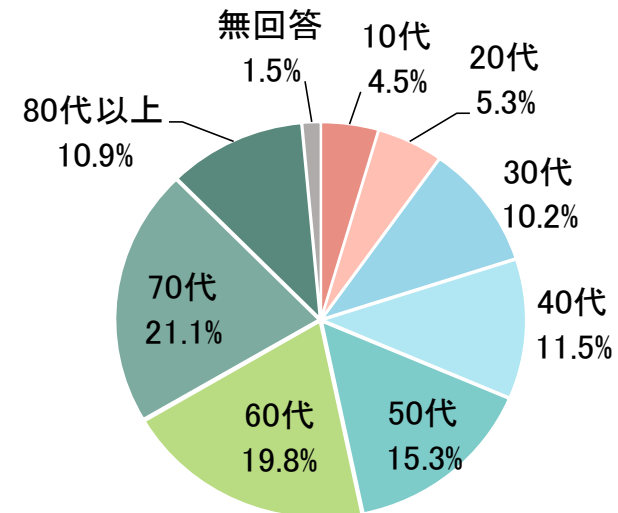
問1 あなたのことについて

(1)性別・年齢

(性別) N=550		
設 問	回答数	割合
男	214	38.9%
女	247	44.9%
答えたくない	6	1.1%
無回答	83	15.1%
計	550	100.0%



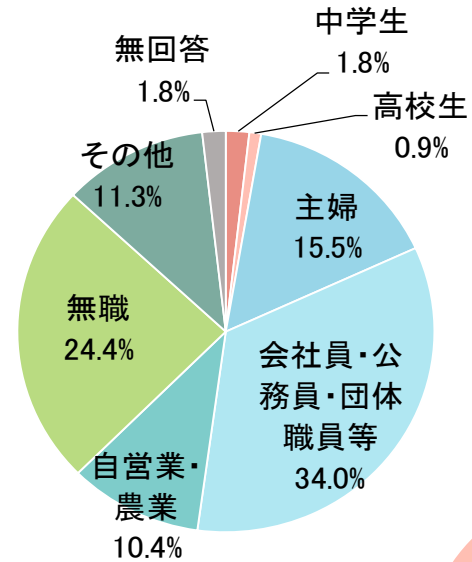
(年齢) N=550		
設 問	回答数	割合
10代	25	4.5%
20代	29	5.3%
30代	56	10.2%
40代	63	11.4%
50代	84	15.3%
60代	109	19.8%
70代	116	21.1%
80代以上	60	10.9%
無回答	8	1.5%
計	550	100.0%



(2)職業

N=550

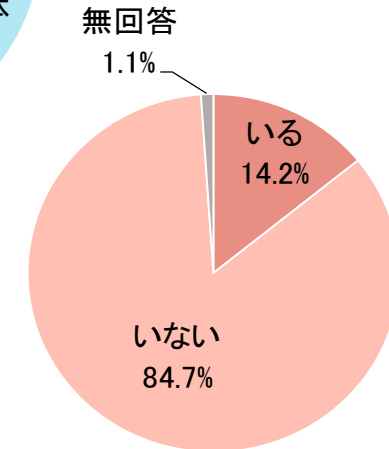
設 問	回答数	割合
中学生	10	1.8%
高校生	5	0.9%
主婦	85	15.5%
会社員・公務員・団体職員等	187	34.0%
自営業・農業	57	10.4%
無職	134	24.4%
その他	62	11.3%
無回答	10	1.8%
計	550	100.0%



(3)同居の家族に小学生以下の子どもがいるか

N=550

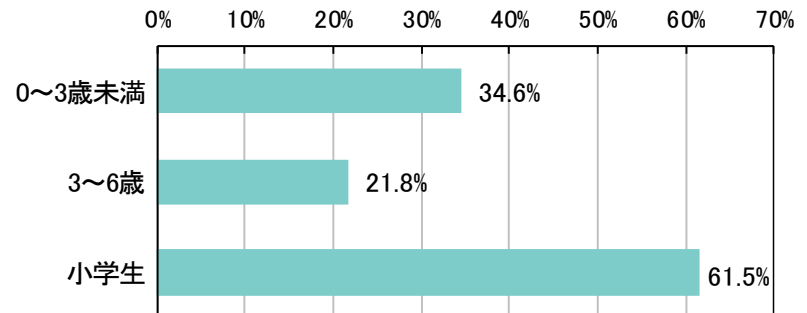
設 問	回答数	割合
いる	78	14.2%
いない	466	84.7%
無回答	6	1.1%
計	550	100.0%



※上記で「いる」を選択

N=550

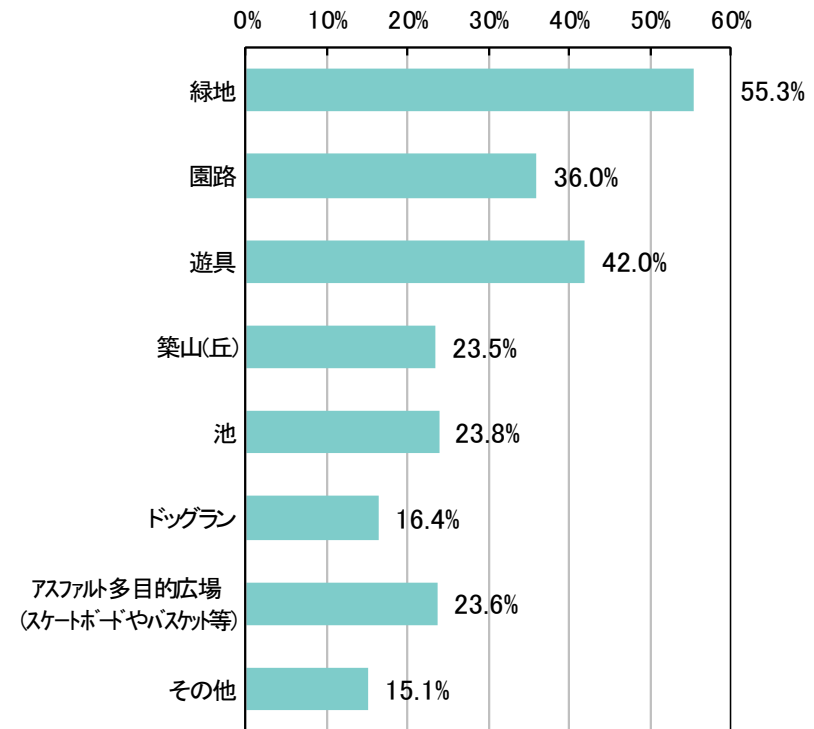
設 問	回答数	割合
0～3歳未満	27	34.6%
3～6歳	17	21.8%
小学生	48	61.5%
計	78	100.0%



問2 「公園内の施設(機能)」について

N=550

設 問	回答数	割合
緑地	304	55.3%
園路	198	36.0%
遊具	231	42.0%
築山(丘)	129	23.5%
池	131	23.8%
ドッグラン	90	16.4%
アスファルト多目的広場 (スケートボードやバスケット等)	130	23.6%
その他	83	15.1%
無回答	66	12.0%
計		100.0%



(その他 自由記載)

内容	性別	年代	内容	性別	年代
特になし	女	50代	公園必要ないです。	男	70代
喫茶店、学生が気軽に入れる場所。	女	50代	なし	女	70代
防災グッズ、施設	男	70代	自転車ロード	女	70代
町民交流施設	無回答	80代以上	夏に水遊びができるようにしてほしい。	女	30代
特に必要だと思うものはありません。	男	60代	冬でも使えるそり場	無回答	70代

内容	性別	年代	内容	性別	年代
道の駅のトイレ女性専用を多く。広尾特産物の売店。	男	70代	特になし	男	60代
公園はいらない。	男	無回答	特にない	女	60代
高齢者が長居したくなる軽食喫茶スペース	男	70代	早朝や夕方に使用できるトイレと水飲み場	男	50代
町民交流施設	無回答	無回答	屋内遊具	男	40代
噴水、イベントできるようなステージ	男	50代	キャンプ場併設の公園	女	50代
花畑(たくさんに越したことはないけど少しでも)	女	80代以上	無い	女	60代
犬の散歩コース	無回答	50代	グリーンパークほどの規模	無回答	50代
日陰、シェード、ベンチ	男	60代	特になし	男	20代
駐車場	女	50代	不要	男	60代
利用したいと思う施設はありません	女	40代	ベンチなど	男	70代
バーベキューコーナー	男	40代	空気膜遊具(ふわふわドーム)	女	20代
町民交流施設	男	70代	噴水	男	30代
ありません	男	50代	噴水、水遊び場、花壇(広尾の花つつじなど)	女	60代
ベンチ	男	10代	④海が見えるくらいに	女	70代
ない	男	60代	ない	無回答	50代
ジョギング用散歩用道路	女	50代	①～⑦の中には利用したいと思える施設や機能はなし	男	60代
広尾らしさやほかの町にない魅力を備えた公園	無回答	60代	公衆トイレ	男	40代
室内キッズルーム	女	60代	特になし	男	40代
ランニングコース(公園の周りを走れる周回コース)	男	40代	テニスコートもあるとよいですね。	女	80代以上
水遊び場	無回答	40代	なし	無回答	70代
特になし	女	30代	木陰や日除けのあるベンチ	女	60代

内容	性別	年代	内容	性別	年代
日差しのついたベンチテーブル、砂場	女	80代以上	お祭りやイベントがあれば緑地や園路は使うと思うが、普段から公園を使うことはなさそう。公園に行くなら車で行くと思うので、駐車場は使うと思う。	女	50代
休憩できる椅子、暑さ対策の日除け、手すりの設置。	女	70代			
水遊びできる施設	男	40代	無い	男	40代
交流会施設	女	50代			
利用したい施設なし	男	60代	ちょっとした水遊びのスペース。中札内の鉄道記念公園ぐらいの小規模でもいいので水遊びできる場所。	女	30代
トイレ	男	50代			
屋内施設	女	30代	高齢者の利用出来るもの	男	70代
パークゴルフ場	男	70代	カフェや売店などの商業施設	女	10代
町民交流施設	男	50代	見守りベンチ	男	60代
様々な施設(機能)作る必要なし	男	70代	銭湯、キャンプ	男	50代
子供達も大きくなり、特に利用したいと思わない。	女	40代	モルックやりたい	女	50代
町民交流施設のキッズスペース	女	30代			
こどもが屋内で遊べる場所	男	30代			
無し	男	40代			
池に注ぐせせらぎ、イベント用ステージ	女	60代			
ジョギング	男	40代			
町民交流施設	男	40代			
ベンチや四阿	男	50代			
どのような施設にしる、出来て何年かは利用されても将来シーサイドパークの二の舞になると思います、人口が減る中維持費を毎年2500万もの費用をかける事には賛成出来かねます、作ったとしても防災施設位にしておくべきと思います。	男	70代			

(問2 自由記載)

No.	内容	性別	年代
1	平成31年2月の町民アンケートの不満回答者の声を町民ニーズと捉え「どちらともいえない」(44%)を無視し、身の丈を越えた計画に多くの町民は懸念を抱いている。つまり、とまどっている。	男	80代以上
2	あずまや、ベンチの数を多く設置してほしい(園路の途中で休息するため)。	男	60代
3	樹木が多く、リスが見れると楽しい。	女	50代
4	必要と思うものではありません。全て十勝神社にある旧丸山公園を整備したら済む事だと思ひ、費用もかからないと思います。	男	60代
5	町の借金が増える事業は基本的には反対	男	70代
6	税金の無駄使い	無回答	40代
7	十勝管内や日高管内の人々が特に子育て中の親子が日帰りに来て、気分転換や楽しめる公園になると良いと思います。	女	60代
8	パークゴルフ場が2コースしかなく、混雑します。できれば2コースくらい増設してはどうですか！	男	70代
9	池はいらない。噴水が欲しい。	女	30代
10	使用しようと思うものではありません。ウォーキングコースのようなのがあればと思います。	男	60代
11	中途半端でないものならいいと思う。	女	30代
12	既設の神社公園等はどうするのか？	男	60代
13	いらない	無回答	60代
14	必要ない	無回答	70代
15	日陰になる場所(屋根)、ベンチ等少し休めるところ。授乳室があるトイレ。	女	30代
16	四季を感じる木があったほうが良いですね。桜紅葉お花もあるといいけど手入れが大変かな？	女	60代
17	防災交付金を活用するためには公園は必要かと思いますがそれに見合ったように(人口も少なくなっているのに)このような大規模公園は反対。	女	80代以上
18	公園より体育施設関係のほうが良い。総合体育館	男	無回答
19	災害時のペットの飼育避難場所の建物があるととても良い。災害で一番つらくなるのはペットです。何とか実現してほしい。	女	50代
20	日陰のある休憩場所	答えたくない	10代
21	年に一回くらいはかまどベンチを使用して食事会などを行う。(使い慣れていたほうが良い)	女	60代

No.	内容	性別	年代
22	子供たちが遊べるスペースが狭いと思う。遊具広場は雨天時は使用できない。これはどこの公園の遊具でも同じで雨天時こそほかの地域からも集まってくるような広い屋内広場が必要です。旭川近郊の施設を参考にすべき。青少年会館の体育館ほどの広さがあり木のおもちゃなど種類がたくさんあります。中途半端な施設は作るべからず！道内の施設を議員や町職員で訪れて勉強して道内一を誇るものを作ってほしい。それが移住の目安となるかもしれません	男	70代
23	外にトイレ	女	70代
24	町民全人口分の一か月分の宿泊もしくは一時避難できる規模の建物が必要	無回答	無回答
25	水遊びできる場所が広尾にはないのももう少し広くなったらいいなと思います。遊具の場所に日陰になる場所(木とか屋根など)が少しあると外遊びの時に助かります。	女	40代
26	総合体育館	男	50代
27	総合体育館、文化施設	女	60代
28	どれくらいの人が利用するのか。バスケットコートって必要ですか？	女	60代
29	何も必要としません。最初の1年2年だけで利用する人はシーサイドのように誰もなくなります。	無回答	無回答
30	自販機を各方面に設置。ゴミ箱を各方面に設置したほうが良いと思う。	男	10代
31	池とかは子供が落ちたり危険	女	50代
32	なし	女	30代
33	小学生、園児等の野球をして隣庭にボールが入り、いやな思いをした。立地など工夫をし開放。少し手を加えいろいろな公園があるといいと思います	女	70代
34	天候に左右されない屋内遊戯施設	男	40代
35	夏場は木陰が欲しい	女	60代
36	少子高齢化の現況を踏まえ多様世代、多機能が結構でしょうが、公園機能と施設機能を分離して計画立案のほうが町民の理解が得られると思う。	男	70代
37	犬が苦手な方もいるのでドッグランの近くに駐車場があるといいと思います	男	60代
38	不要	男	60代
39	遊具代金は費用に含まれているのでしょうか？	女	70代
40	休憩スペース(ベンチ)	女	60代

No.	内容	性別	年代
41	暑いときには水遊びができるような所があるといいと思います。	女	60代
42	バスケットよりスケートボードを楽しめる場所を広くするといいのでは。植物を楽しめるコーナーも欲しい。	女	50代
43	孫が遊びに来たときいつも忠類の公園に遊びに行っていました。町外へ出ていかなければ遊べない広尾町、とても残念な思いをしていました。このくらいの施設があれば十分だと思います。	女	60代
44	年配の方も運動できるトレーニング設備	男	40代
45	多目的広場は必要だけどバスケットボール施設やドッグランは対象者が少ないので必要ないと思う。	無回答	70代
46	わからない	女	70代
47	噴水のような水遊びができる場所(じゃぶじゃぶできる浅い池など)。広尾町は海がありますが小さい子(子供)が水遊びをするには危ないので。雨でも使えるBBQコーナーがあるといいです(有料にして)。サンタランドにあるのはもう古くなっていますし公園が近いと子供も遊ばせやすい。	無回答	40代
48	公園は現在もあるじゃないですか。手直して親子で遊べる場所を作ってはどうか？	女	70代
49	海の町でもあり中規模の水族館があれば集客にもつながるのでは。	無回答	70代
50	広尾町は野生動物が多くペットを安心して遊ばせるスペースがないのでぜひ！ドッグランがあると嬉しいです！	女	50代
51	ウォシュレット付きトイレ、ベンチ付きテーブル。散歩途中に出入りできる用に人が利用できる入り口出口を多くしてほしい。帯広にあるグリーンパークのような広々とした公園で良い。	女	80代以上
52	木や花のあるお庭があると嬉しいです。	無回答	30代
53	③本通から移設＋新設	男	60代
54	冬期間は使用可能か不可か	無回答	70代
55	運動公園	無回答	70代
56	花がたくさんガーデン	女	60代
57	グリーンパークがあるので⑦は必要がないと思います。(ごく一部の人しか利用できないと思う)	無回答	70代
58	自販機とごみ箱が欲しいと思う。	男	50代
59	レストラン、おみやげ	男	40代
60	運動公園的でちょっと誰でもちょっと寄って運動できるのがあればいいかな。	女	50代
61	シーサイドパークの跡地に海の見えるキャンプ場。トイレ付きのバンガロー。	女	50代

No.	内容	性別	年代
62	旧広尾小学校、公園もそのままあそこもどうするのか？	女	50代
63	公園作りは賛成です。①～⑥の中で具体的に何が必要で何が不必要かわかりません。中学生高校生など若者を巻き込んで柔軟な発想を取り入れて考えてほしいです。	女	70代
64	ベンチがもう少しあるとおじいちゃんおばあちゃんには助かります。簡易的なもので十分です。トイレは施設以外にも広場内に一つあるとよいと思います。遠い気がします。	女	30代
65	じゃぶじゃぶ池、どのように遊ばせるのか想像できず池だけに。きれいならよし。大通公園の噴水とも違うようだし。	女	50代
66	①緑地は木を植えるのでしょうか？目にも楽しい花類(多年草を多く)バラなどを専門の方に土台を作ってもらうのはどうでしょうか？例えばnhkの趣味の園芸に協力を求めてみてはどうですか？(四季咲く花も違うので！)鹿の問題もありますね。②園路とは遊歩道のことでしょうか？年寄りの方(車いす)ベビーカーが押して歩けるところがあるといいですね。④⑤までは必要ないのでは(経費も掛かるし危険ではありませんか？)噴水のような池なら温暖化の近年には必要かもしれませんね。冬はそり遊びができるかもしれませんね。それなら全部必要ですね。	女	70代
67	スポーツセンター(他校を迎えて試合ができる規模で)(サッカーはグリーンパークではしてないので)広尾は毎回他校に行くことで負担(子供にとっても)	無回答	50代
68	池ではなく噴水のほうが良いのではないのでしょうか。池だと蚊が出てきてしまいそうです。遊具は今の時代危ないからと撤去されてしまうことが多いため空気膜遊具のようなものと安全に子供たちが遊べるのではないのでしょうか。	女	20代
69	現在ある遊具の整備を行う。大丸山公園をもっと整備する。	男	60代
70	この設問は公園ありきの内容だと思います。交流人口を増やすための公園整備であれば違う角度で計画するべきでは？道の駅やキャンプ場の併設を。	無回答	70代
71	冬にはそり遊びができる小さな山があるといい。	女	60代
72	公園内をウォーキングやランニングができるといいと思います。一周何キロなど距離がわかるといい。帯広グリーンパークのような長椅子があると嬉しいです。広尾の公園も特色を出してほしい。	女	40代
73	安心安全で遊べる所。ドッグランなどはお金のある人たちのものですよね。犬を飼う人たちは裕福な人たちなのにそのためにはいらないと思います。	女	60代
74	コンサートステージ。池はボウフラがわくからやめるべき。人口波装置(サーファーの町にするしかない)。①緑地は半分もいらない。⑥ドッグランはいらない	無回答	40代
75	運動広場の横に池があるがむしろなくしてはどうか？忠類程の規模であれば水遊びを楽しめるがボールが池に落ちたりと危険では？サントランドの池を見直しては？	無回答	60代
76	別に今までの行き方でも十分だと思います。	女	80代以上

No.	内容	性別	年代
77	④⑥必要なし。バスケットコートも必要であるとは思えない。	女	60代
78	人口が減っていく中で子供の数も減っていく傾向にある中アスファルト多目的広場の利用は最初だけで使用する人は少ないかな？と思います。	無回答	40代
79	緑地は計画案の三分の一か二分の一に縮小すること。隣接地のPG場の拡張要望(3~4ホール)して充当する。	男	70代
80	(イベント)コンサートやランニングコース	男	20代
81	何か所かトイレがあるとよい。	女	60代
82	私は新たな公園は必要ないと思います。約一万坪はどう考えても大きすぎます。既存の公園を整備リニューアルすることが先だと思います。これから少子化がますます進みますよ。	男	70代
83	ドッグラン、災害があったときペットの避難場所として利用できますか	答えたくない	50代
84	公共交通が乏しい中、高齢者の足がなく施設利用以前の問題。絵に描いた餅とつくづく。	答えたくない	80代以上
85	散歩のできるコース	女	70代
86	近年の出生数を考えると子供たちでにぎわっている公園は想像できません。高齢者もこのような公園にはいかないと思う。	男	60代
87	屋内外の遊戯施設が主体の計画には反対。現時点で防災機能の詳細が決まってないことは、計画検討が不十分。	無回答	60代
88	町長選挙で「大幅見直しを公約に掲げた田中氏が当選した背景には、公約に賛同した町民の意思の表れと解釈する。アンケートを実施するのであれば「見直し案」を提示するべき。この設問は、現案を推し進める意図が感じられ、公約違反である。	女	70代
89	緑地に木陰は必要。④築山について冬期間そり滑りなどできるといいです。バスケットコート小学生用だけで十分です。	女	70代
90	スケボーボウル、バスケのゴール	男	50代
91	ナシ	男	80代以上
92	子どもの日などにミニイベントとかのあればよいですね。	女	60代
93	幼児エリアに1歳前後が遊べる遊具。きょうだい(1~3歳)がいたら下の子はおんぶ、抱っこをしているので下の子供さんが遊べる遊具。	女	50代

No.	内容	性別	年代
94	現に広尾町にある遊具はさび付いているものや、木製のものだったり子どもが進んで遊ぼうと思わないと考える。よってプラスチック、また劣化によるとげ、割れても交換可能なもの、また、遊具の近く、真下の地面はゴムの床(ゴムチップ的な)ものが良いと思う。	男	10代
95	小さな規模のフェスティバルができる。冬場の活用が不透明なので通年利用できるため交流スペース(完全バリアフリー)トイレの設置とゴミ箱の活用について。	女	70代
96	ドッグランの面積は小さい(狭い)と思います。	女	50代
97	子供に関する予算は、未来への投資であり、今回の公園はしっかりと整備すべき。予算を削り『中途半端』なものにすべきではない。	男	40代
98	池は藻が生えたり、虫が湧いてしまったり、動物を逃がしたりされることがある。衛生面を保つために常に循環させるタイプの池だとしても余計に費用がかかり、管理が大変なため反対。ただ、とかちプラザの噴水みたいな夏場に子どもが水浴び場として遊べる場所はあったらいいなと思う。	男	20代
99	防犯の不安あり 鹿の集合場所になるだけ	男	60代
100	アスファルト多目的広場はなぜスケボーとバスケ？やらない人にはいらない施設であるドッグランも犬を飼ってない人にとってはいらないし、事故やトラブルのもとになるのでは？	男	40代
101	屋内遊戯場	女	30代
102	在来ゴルフ場を生かす	男	70代
103	・外に子供が汚れたときにすぐ手や足を洗える場所があると助かる	女	30代
104	多目的広場にバスケットコートが予定されているが競技人口を考えるとランバイクやロッククライミング、スケートボード等の施設がより使用されるかと思います。	男	50代
105	いきなり公園の施設を作るための利用したい施設は？あまりにも乱暴！まずは公園が必要かどうか という質問をすべき！ 防災公園を作る質問はおかしい！	男	70代
106	室内遊具場も充実させてほしい キッチンカーや直売所、ワークショップができる場を作ってほしい	女	30代
107	ふわふわドームみたいなものがあると子供達は楽しめると思う。 またお年寄りの方にも利用してもらう為ストレッチベンチなどを置くといいかなと思う。	女	30代
108	これからますます子供が減るのにこんなにお金を掛けた無駄な公園が必要なんでは？公園を整備するなら図書館を見直すべきでは？夏は子供～大人まで涼しめる様な新しい図書館の方が需要があると思います。	女	40代
109	災害時にも開放出来るように山や池はなくても良いと思います。(大丸山にあるので重複する必要がない)	女	40代

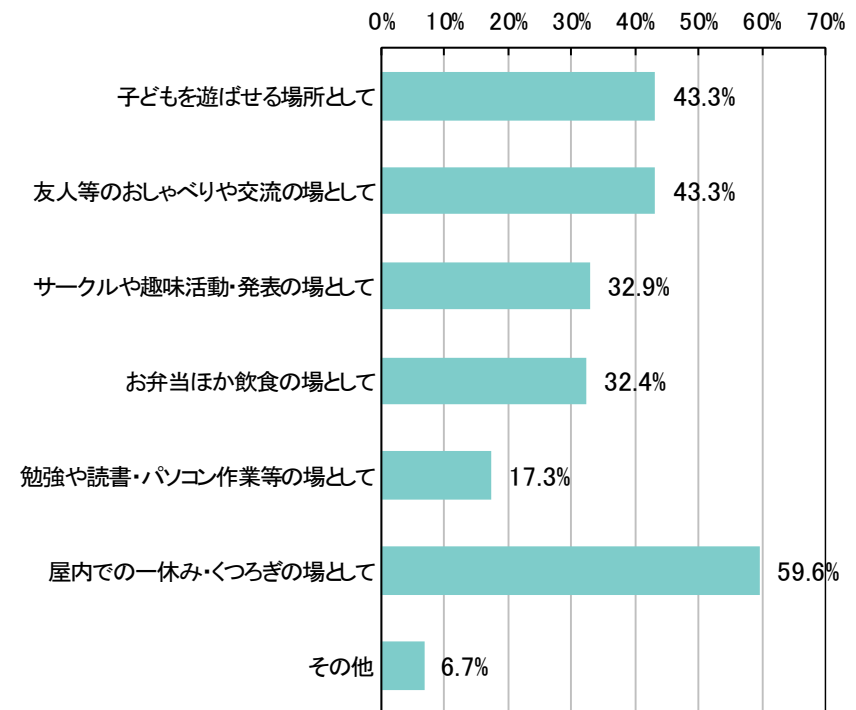
No.	内容	性別	年代
110	喧嘩にならない数のブランコ Free-WiFi(混雑しても使いやすいものが良)	女	10代
111	親子連れで安心してくつろげるスペース	男	30代
112	③の多目的広場について、バスケットボールコートをなしにしてまつりやビアガーデンなどで広く使えるようにしてはどうか。	女	30代
113	売店	女	50代
114	ありきたりの遊具では飽きてしまうので他にはないような遊具の方がいいと思う	答えたくない	10代
115	使われるのは最初だけ 新しい公園は必要なし	男	40代
116	カフェ	女	40代
117	水道とか販売機もあればいいなと思います	女	40代
118	より人が集まる場所となるよう、機能強化すべきだと思う。魅力のない公園に人は集まらない。	男	30代
119	緑地は様々な利用が出来るので、出来るだけ広く確保して欲しい。(避難場所、イベント、遠足食事場所等) また、木陰も作るように、大きめの木の植栽もして欲しい。	女	60代
120	防災公園ではあるものの、物産拠点としての機能やイベント多目的スペースとしての機能を付随して持っておく事で、町に対する集客や外貨の獲得に繋がる「儲かる施設」にもなり得るので、決して無駄な施設とは言わせない組立てが出来るはずです。	男	30代
121	遊具が充実している公園は広尾町大樹町にはないから	男	40代
122	公園の外周にフェンスを作るのが気になる。作るのならば、公園を多目的に利用した場合を想定して導線を確保し、車両が出入りできる幅のフェンスを取り外し可能なものにするなどの工夫が欲しい。緑地にある園路が広い道幅をとって欲しいと思う。具体的には、給水車などの大型の車両が進入して問題ない幅が欲しい。先日、みなと祭りに行った際、幼児連れの親子がアウトドア用のキャリーカートを利用している人が沢山いた。アウトドア用なので緑地(芝生)の上でも利用はできると思うが、荷物の重さや摩擦を考えると園路を使う方が楽に使えると思う。キャリーカート同士がすれ違っても余裕のある道幅が欲しい。	女	50代
123	自動販売機等	男	30代
124	ベンチとテーブル(日陰になる)	女	20代
125	屋根付きベンチ。暑い日に一休みできる日陰があると助かります。	女	30代
126	季節ごとに草木など観賞できるエリア	女	50代
127	防犯性を高める	男	40代

No.	内容	性別	年代
128	安全で大きな遊具がほしい	男	60代
129	特になし	男	50代
130	散歩道	男	40代
131	築山(丘)のあたりにふわふわドームを作ったら楽しそう。ドッグランスペースが狭いような気がします。	女	30代
132	フィットネス遊具があると、老若男女が使えていいと思います。芝生広場の真ん中に園路は不要だと思います。周りにベンチを配置するのはいいです。	男	50代
133	広すぎる。もう少し狭くても良いと思う	女	40代
134	あんまり過度な設置は不要と思う。①管理者が扱い易く快適安全なベンチをいくつか置いてください ②特定のスポーツなどに使う設備は争いや、占有のもと。極力少なくて良いのでは。③将来活用可能な、草刈不要の緑地を多めに配置してくれば	男	60代
135	日陰やベンチが沢山あると良い。キャンプサイトも併設されればなお良し。	男	40代
136	キャンプ場や銭湯とか有れば人は集まると思う	男	50代
137	園路脇へ木陰・ベンチ ドッグランへの日陰	女	40代
138	ランニング、ウォーキングができるように園路を広くしてほしいです。	女	30代
139	ドッグランは小型犬と中大型犬ゾーンに分けてほしい。そして中大型犬ゾーンは十分な広さを確保してほしい。	女	50代

問3 「町民交流施設」について

N=550

設 問	回答数	割合
子どもを遊ばせる場所として	238	43.3%
友人等のおしゃべりや交流の場として	238	43.3%
サークルや趣味活動・発表の場として	181	32.9%
お弁当ほか飲食の場として	178	32.4%
勉強や読書・パソコン作業等の場として	95	17.3%
屋内での一休み・くつろぎの場として	328	59.6%
その他	37	6.7%
無回答	58	10.5%
計		100.0%



(その他 自由記載)

内容	性別	年代	内容	性別	年代
特になし	男	20代	防災用運河が必要、エコの便所など。	無回答	無回答
特になし	女	50代	トイレの利用	女	50代
特になし	無回答	80代以上	あてはまるものはありません	女	40代
公園必要ないです。	男	70代	ない	男	60代
パークゴルフ場とか	男	70代	特になし	女	30代
孫と一緒に行ってみたい	男	50代	特に使いたいと思わない。	女	60代

内容	性別	年代	内容	性別	年代
指導者の下で軽運動の場として	女	70代	24時間利用出来ないし出来るとしたら防犯は どうするのか	男	60代
不要	男	60代	他所からの誘致	女	30代
ライブステージ(音響設備が整っている)	女	20代	町民交流施設など必要ありません！無駄な施 設です	男	70代
ない	無回答	50代	それならもう既にある場所を利用すればいいの では？老人福祉センター等。子供は支援セン ターがあるし。必要ない。	女	40代
①～⑦のような場は特に必要性を感じません。	男	60代	暑い時期の避難施設	男	40代
上記のいずれの使い方も考えていない。	無回答	60代	無し	男	40代
使わない。	男	40代	もし出来たとしてもどれだけの町民が利用する のか疑問です、施設の近くの人には利用しやす いかもしれないが、豊似や野塚の町民が利用 するとはおもえないです。	男	70代
災害時の避難場所になるように設計してほしい。 道具にお金をかけるより、避難場所を多くしてほし い。	女	80代以上	無い	男	40代
なし	無回答	70代	災害用途	男	40代

(問3 自由記載)

No.	内容	性別	年代
1	この施設を作る方向の説明としては十分うなずけるが、町民の要望があったのか、町民の意識調査はいつ、どんな方法で 行ったのか町民の合意があって計画されているのか？	男	80代以上
2	赤ちゃんからお年寄りまで気軽に利用できる様々なスペースを作ってほしいです。	女	10代
3	高齢者健康増進センターじゃダメなのですか？何でもかんでも新しくすれば良いと思うのはどうかと思います。新しい公園 を作る前になぜ広尾町に人が集まらないのか考えた方が良いと思います。	男	60代
4	交流施設ならば児童会館や図書館の改修の方が費用等の面でも良いのでは？	男	70代

No.	内容	性別	年代
5	現在、平日以外屋内で子供を遊ばせるところがないので、土日祝日に利用できるスペースが必要と思います。転勤族の家庭は特に感じているのでは。町民が気軽にかつ安全に筋力、体力づくりができるよう有料の筋トレマシンを設置したルームがあると良いと思います。	女	60代
6	簡単な運動設備があればよいと思います。	男	60代
7	防災施設であれば災害時に対応できるトイレ浴場および避難時の休憩スペース	男	60代
8	「町民交流施設」という名前がそもそも楽しそうでないので行きたいと思えない。カフェとWi-Fiを併設してほしい。	女	30代
9	利用者は限られた人になるのでは？本当に必要か？	男	60代
10	いらない	無回答	60代
11	必要ない	無回答	70代
12	公園必要なし	無回答	無回答
13	イベントいっぱいあるといいですね	女	60代
14	道の駅としてトイレの充実(女性用を多くする)。来場客が必ず寄るように。広尾特産物の売店。	男	70代
15	私は高齢者ですが公園できたからと言って改めて②、④、⑥に特別行くことはないと思います。町内に現在ある公園に色々出かけます(一人で)。園内はどこもきれいに整備されているのに誰もいません。少子化だからとか過疎化になるといっても現在ある公園の利用を考えたらと思う。	女	80代以上
16	必要がない	男	無回答
17	散歩コースの休憩所として休める場所。気軽に使えるトイレ。水分補給ができる自販機など。	女	40代
18	普段あまり学校に来ない人などのカウンセラーの部屋	答えたくない	10代
19	高齢者も子供と一緒に遊ぶことができる施設。頭を使うゲームとか体力増進のための運動器具。障害者が避難所として利用できるように。トイレも広く障害者トイレの数も多く使ってほしい。	女	60代
20	交流施設は若い人高齢者等が集まる場所として必要。ただ中途半端なものでは反対。レストランとは言わないが軽食喫茶は必要。年間維持管理が税でまかなう以上収入源も必要ではないか。緑地を減らしてでも集客できるものを考えてほしい。今のデジタル時代ではWi-Fiも完備してほしい。飲み物や食べ物をコンビニなどで購入してまで利用はしたくない。これは町民多数の意見です	男	70代

No.	内容	性別	年代
21	屋内での遊び場がないのでできるのはとてもうれしいです。中札内の道の駅に時々行くのですが0～3歳エリアと児童エリア、兄弟で遊ぶときとても困ります。使用する時間帯も異なりますし一緒に遊べた方が助かるので(下の子は児童エリアに入りたがる上の子が下の子と遊べないのも困る)誰でも遊べるほうが嬉しいです。子供たちは小さな子に優しいので意外と危なくありません。できれば体を思いっきり使える遊具が良いです。(おままごと木馬などではなく)	女	40代
22	青少年研修センター体育館より大きな体育施設	男	50代
23	正直交流施設の新設は必要ないと思います。「どうせ作るならあれもこれも欲しい」というのはわかりますがコンセプトが多すぎ。一つ二つにまとめるべき。交流施設は今ある施設を利用しそこに趣味発表の場、飲食の場など少し機能をプラスすればいい。	女	30代
24	広尾らしさを備える公園であれば、ほかの町村の人たちが寄ってくれる魅力を出す必要がある。例として海の町として漁場や水槽を配置したりなども良いのでは？展示物を置く。	女	60代
25	使用しない	男	70代
26	講演会等児童福祉会館で行ってるようなこともできる施設が良いです。駐車場も広そうなので。他からのお客様も来やすい(町民メインだと思いますが)	男	50代
27	軽食ができる食の施設。食の自販機の設置が必要だと思います。当町には温泉がないので簡易な足湯施設が一番幸せです。	無回答	無回答
28	町民以外の人も楽しめること	男	60代
29	定期的な町民の発表や作品展示。手芸品や家庭菜園の作物の販売、ミニ屋台村のようなことができれば町民に愛される施設になるのではと思います。	男	50代
30	必要なし。役場、児童会館、小学校、高校、中学校他避難所は多数あります。	男	60代
31	歌手を呼び歌謡ショーなどのイベント	男	50代
32	なし	女	30代
33	町外の人たちが訪れたいような施設作り	男	40代
34	自分の年齢を考えると施設にたどり着く手段が気になります	女	60代
35	高齢者として利用度は微少かと思います。今後は自身の憩いの場としてあってほしいと思う。	男	70代
36	あまり必要がないと思う。今ある施設を利用するといいと思う。	女	70代
37	車の運転できなくなった時の足の確保	女	80代以上

No.	内容	性別	年代
38	町民交流施設は作ってください。青空のもとで結婚式もできるような多目的ホールも。お年寄りとお孫さんが楽しそうに遊べるような。恋をしている方たちの素敵なデートスポットも。	女	70代
39	交流施設には図書館等入るのか？海洋博物館や児童会館などのもともとある施設の整備活用を考えるべきではないか？	女	60代
40	計画案では町民交流施設が狭すぎる。公園のほうの遊具等はそんなにいらないので町民交流施設を大きくして道の駅やレストラン屋内広場等にお金をかけたほうが良い。	男	50代
41	学童で支援員の仕事をしているので仕事上として天気によって左右されず子供たちを元気に楽しく遊ばせる場所があるとありがたいです。	女	50代
42	建物のデザインに力を入れてほしい。広尾はデザインが微妙な施設が多いと思う。上士幌の道の駅みたいな感じだと話題になってほかのところからも人がきそう。	女	30代
43	多目的広場やエントランス緑地などを利用して盆踊りなどお祭り広場としても利用できれば良い。有料による商業利用が可能なものにしてみては。シャワールームなどの設置(運動後のケアのため)太陽光や風力発電の設置(小規模)	女	80代以上
44	キッチンカーなど日常的にあればいい(小規模でいい)	女	60代
45	最近広尾も暑い日が多いので水場を充実させてほしい。	無回答	70代
46	24時間使えるといい。	男	50代
47	小さすぎる。公園を縮小及び施設の縮小して町民交流施設をグレードアップ。	男	40代
48	交流施設のいいものはないと思う！	女	50代
49	発表会などする場所がないのでいいと思います。学校の宿泊施設としても活用できるといいかと思います。学年での個人的な使用もできるようにしてくれると助かります。	女	30代
50	カフェが中にあると②④⑥とか使う。カフェが無理なら自販機でもいいかな。缶じゃなくて紙カップに落として仕上がりしましたという自販機。もちろん缶コーヒーを好む人もいますので自販機と併設。	女	50代
51	以前青少年研修センターで少しの間運動器具を利用して通っていましたがお正月休みで長期間使用できないときがありそれがきっかけで行かなくなってしまいました。特に冬期間は出かけて行く所がなく引きこもりになりがちになりました。ぜひ町民交流施設ができた際には年間いつでも利用できるようお願いしたいです。	女	70代
52	町民交流施設は特に必要ないと思います！スポーツの場(体育館スポーツセンター)(他校の少年団、部活などを呼んでの大会ができる)場をぜひともお願いしたいです。	無回答	50代
53	まずは図書館。十勝の中でもこんな貧しい図書館はないでしょう。	無回答	70代

No.	内容	性別	年代
54	広尾町の特産品や食べ物を販売しているコーナー（道の駅のような場）があるとより広尾町が活気あふれる場になるのではないのでしょうか。お金がかかってしまいますがサンタの町なのでこの施設もライトアップを行い、サンタの町を広めていくのはどうでしょうか。大学へ行くと広尾町がサンタの町だと知らない人が多いため、サンタランド以外もライトアップしても良いと考えます。	女	20代
55	大丸山公園（サンタランド）をもっと整備する。元万里の長城を復元しては？大丸山公園の遊具の整備する。	男	60代
56	パースでは大きな施設に見えるが270㎡では超極小で中途半端な施設。	無回答	70代
57	町中のカフェ的な軽食がとれるスペースがあるとよい。広尾町の特産物の販売。広尾町の歴史とサンタランドの歴史館（パネルを飾るなど）	女	60代
58	夏場はクーリングシェルターとして子供やお年寄りが涼める部屋が欲しいと思います。	女	40代
59	銭湯があつたらいいね	女	70代
60	だれでも一人でも入れるような場所がほしいです。	女	60代
61	コンサートホール的なものを！色んなイベントでも使用できるように！	無回答	40代
62	町としていろいろな思いやる行事とか私たちの身に余る行事が沢山あります。それで十分だと思います。	女	80代以上
63	クーリングシェルター機能を備えたものにしてほしい。会議に使用できる施設が広尾町にないので公園の面積が広すぎるから屋内施設を大きくし大小の部屋を作って町外からの人がもっと利用できる場を作ってほしい。トイレは二か所作ってほしい。十勝の他町村はどんどん町民交流施設を新設し利用しやすい仕組みを充実させているが広尾町にはその姿勢が感じられない。	無回答	50代
64	2023年度の広尾町の人口は単年度で3.5%の減少と管内ワースト1で出生数も17人と過去最少になっている。このまま推移すると（20年間で7割減にはならないと思うが）20年後の本町の人口は3千人台に。30km圏内の背後人口も6000人台に減少することを鑑みると構造物は限定的にする必要がある。よって単体の町民交流施設は不要である。	男	70代
65	③に関しては利用費をとってもいい。	女	60代
66	全体予算の約25%を占める施設ですが利用頻度は低いと思います。	男	70代
67	児童会館が古くなってきているし新しい施設でイベントや発表ができればいいと思う。駐車場も広いし。施設の隣に小さい水族館があつたらとも思う（有料で）	答えたくない	50代
68	不要。事業費を下げるのが先決。若い世代に借金を残すな。	答えたくない	80代以上
69	公園のイメージは木陰の中をゆっくり散歩したりベンチで休みを取る、きれいに清掃されたトイレを利用できる。冬期間も利用するには除雪も大変そう。管理費の増が心配。	男	60代

No.	内容	性別	年代
70	既存の施設を使うことで、町民交流施設は不要。現計画の建屋意匠、床レベルの統一及平面形状は短形に近い形とすべき。	無回答	60代
71	交流館は、パースでは大きな施設に見えるが、キッズスペース＋交流スペースで140㎡しかなく、狭隘な建物である。このスペースで「何もかも」に利用できる施設にはなりえない。また、常連さんの交流の場になり、広く町民交流に利用させるとは、考えにくい。	女	70代
72	町民交流施設は必要ない。	男	40代
73	ナシ	男	80代以上
74	道の駅は無理としてもそれに代わるような場も欲しい。売店など、広尾の特産物や土産品が購入できるところが欲しい。	女	60代
75	小さい子供ではなく、中～高の学生も遊べるようにすると良いと思う。実際、私が友人と遊ぶ際に「ゲーム」の一択でそれ以外あまりなかったため。子供は体を動かすべき	男	10代
76	公園に行くまで自宅から距離があり、徒歩での移動が主体なので冬期間や雨天時には活用しないと考えます。図書館や多目的スペースの開放(有料スペース)、室内活動ができる交流サロン(ちょこっとカフェ)の運営が可能かどうか疑問である。	女	70代
77	面積が狭すぎて、中途半端な施設になるのではないかと懸念している。せめて現計画の1.5倍は必要では 作っても使用しづらい中途半端な物を作るくらいなら、もはや無くてもいい。小さな休憩所で十分になる	女	50代
78	夏場だけでもよいので、ソフトクリームやかき氷が売っているとありがたいです	男	50代
79	イベントチラシやポスター、パンフレットを掲載できる情報提供スペース(宗教的、政治的メッセージの強いものはNG)	男	20代
80	中途半端な大きさの建物ならいい。シーサイドの体育館や青少年会館のように小さくて使い勝手が悪いものじゃなくて、お金を掛けてでも将来的に使用されるものを望みます。	男	40代
81	ほかの町の交流施設ではカフェを併設している所があり、災害時の炊き出しにも利用するらしいがそのような考えはありますか？	男	50代
82	ちょっとしたカフェなどがあると また多くの人が利用しやすいかと思います	女	30代
83	大型屋内遊戯場や科学館のような近隣の大型公園と差別化して他所から利用者がくるような広尾町全体の活性化に繋がる施設になると嬉しい。	女	30代
84	全体的に建物が大きく開放感があり将来的に使い勝手の良い建物を望みます。キッズスペースと町民交流スペースで140㎡…自分の家より小さい	男	50代

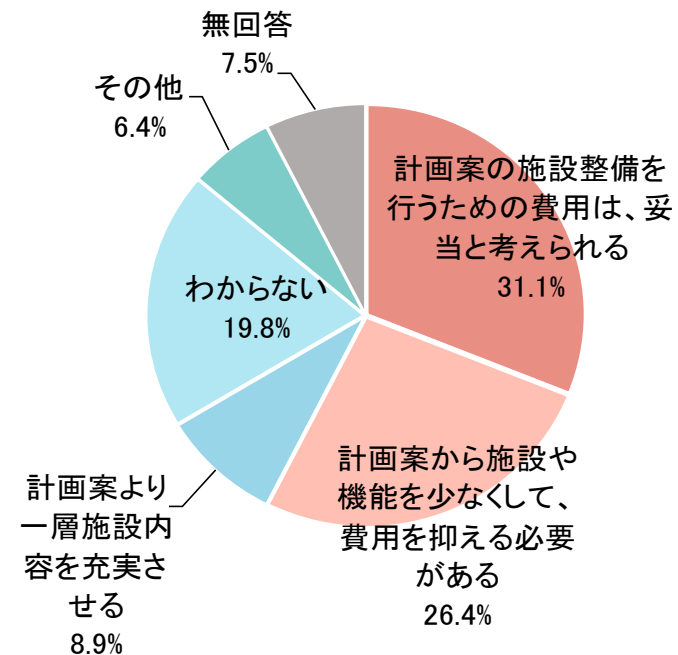
No.	内容	性別	年代
85	この質問も防災公園を作る という前提である 防災公園など必要なし！	男	70代
86	カフェを入れて欲しい	女	30代
87	フードコートや食べ物の自販機などあるといいなと思う。	女	30代
88	他施設が老朽化してきているので、今後修復する可能性のある場所の代替えになるように計画して建ててほしい。	女	40代
89	夏や冬でも過ごしやすい環境が良い 年齢を超えた交流ができるような催し物があつたらいい	女	10代
90	屋内なので、夏はエアコンが必須だと思います。管理人さんもないと、清潔とか秩序を、保てないと思います	女	40代
91	町民向け情報のチラシと観光客向けのチラシをそれぞれ置けるスペースがあるといい	女	30代
92	「交流」するだけ人口はいない	男	40代
93	今までにない新しいイベントが開催できる場所となればと思う。ワークショップ、料理教室、など可能性はたくさんあるはず。	男	30代
94	ゆうゆう舎のカフェ部門を中に入れて、ドリンクやパン等を販売。飲食スペースを兼ねた休憩スペースとしての活用が良いかと思う。	女	60代
95	コミュニティスペースの存在は必須。また、地域外の来客にも対応可能な整った場所であることが大事かと思われます。	男	30代
96	施設については、具体的なイメージが全くわからない。どの年齢層が どの時間帯に 平日なのか、休日なのか どんなとき、どんな場合の利用が想定されるのか 曖昧な感じがする。	女	50代
97	団体での使用があつた際に一般利用者が使用できなくなるのではないかと懸念している。	男	30代
98	静かな場所と騒げる場所を分け、離すこと	男	40代
99	小さいと思う。町はまた中途半端な施設を作るのか。	男	30代
100	機能はいいが、狭くて小さいと思う。楽しみにしている。	男	60代
101	小さい。狭いくらい	女	30代
102	軽食飲食の提供がほしい 内容はいいが狭いと思う	男	60代
103	小さいと思う 軽食があってもいい	女	40代
104	特になし	男	50代
105	高齢者の施設を充実すべきだ。	男	70代

No.	内容	性別	年代
106	無料で好き勝手に使わせるのではなく、きちんと予約管理して、お部屋やスペースを使わせたいと思います。	男	50代
107	寒くないよう暑くないよう配慮されるのでしょうか。大変ですね。管理大変ですが、手洗いソープや消毒設備、多過ぎないゴミ箱は置いてほしいです。	男	60代
108	展示スペース、町民の手づくり物販、図書館の一部として活用	女	30代
109	なるべく本格的な図書館	女	50代

問4 「公園の整備費用」について

N=550

設 問	回答数	割合
計画案の施設整備を行うための費用は、妥当と考えられる	171	31.1%
計画案から施設や機能を少なくして、費用を抑える必要がある	145	26.4%
計画案より一層施設内容を充実させる	49	8.9%
わからない	109	19.8%
その他	35	6.4%
無回答	41	7.4%
計	550	100.0%



(その他 自由記載)

内容	性別	年代	内容	性別	年代
反対です！	男	60代	きちんと維持管理できる規模にするべき	女	60代
広尾町の支出がきびしいのであれば上記の②～③を考えた方が良いと思う	男	10代	そもそも計画案に賛成ではない	男	50代
防災施設として重点整備	男	60代	公園は必要なし	女	60代
事業費が増えないように入札(他町村の企業へのアプローチ含め)方式を	女	80代以上	サーフィンの場所とキャンプ場にもっと費用を分担してほしい。	女	60代
不必要	男	70代	計画案は白紙に戻しては？	男	60代
公園づくりに関係はないが費用を老人ホームの充実もお願いします。	女	80代以上	いずれにせよ作るお金、作った後の維持費人件費等必要、今の時代に合わない、作れば必ず一生お金の問題がついて回る。	男	70代
不要	男	60代	本当に必要なのか疑問	女	60代
大幅に縮小するべき	無回答	70代	経費の無駄	男	40代
公園は必要ないと思っている	男	80代以上	これほどの金額をかけて公園を作る必要性を感じない	男	30代
大規模な造成をするのではなく自然を生かしたシンプルな公園を望む。	男	60代	公園施設については、白紙にすべきと思います。	男	70代
本公園整備不要と考える。維持管理費の内訳説明は不十分。	無回答	60代	整備費は妥当に思えるが維持管理費の捻出に不安を感じる	男	50代
施設や機能はそのまま費用を抑える。	女	70代	無い	男	40代
防災倉庫だけで充分	男	60代	施設設備を整えるよりも、ただっ広い芝生広場とその周りに休憩や見学のベンチを配置するだけで、充分かと思います。	男	50代
年間2500万を使用して収支はどのようになる？プラスになりますか？	女	20代	今更ですが、旧広尾小学校やそのグラウンド、または駐車場は活用できなかったのかなと思います。役場も近いし、みんな車で移動するし、街の真ん中である必要はあったのかと。建物の老朽化などの問題もありますが…	女	50代
必要が無い	男	60代			

(問4 自由記載)

No.	内容	性別	年代
1	野外施設の維持管理費は暦年増額となるのは明らか。財政上負担となる事を考慮すべき。	男	80代以上
2	説明会を聞いて、よく考えられた計画案であると思います。早く公園整備をしてほしいと思いますが、やはり費用が高騰していますので、規模を縮小してコンパクトな公園にしてください(例:遊具の見直し、舗装面積の縮小、休眠遊具の移転活用等)。一町民として、この防災公園をまちわびています。	男	60代
3	人口減少を考えた場合、ここに移住してみたいと思う様な町の機能の一つとしてとても重要。その他にも別の機能を充実させて総合的に魅力的な町づくりをする必要があると思う。中途半端な物ならやらない方が良い。十勝で一番充実した公園にすべきだと思う。	無回答	60代
4	イベント、発表会のできる場でもあってほしいので、そのためのスペースを作っていただけると嬉しいです。	女	10代
5	交付金と言ってもしよせん借金ですよ？十勝港の借金も半分も返していないのに、また借金ですか？同じことを繰り返すのですか？	男	60代
6	今まで静かだったのに、周りの家の人がうるさく感じるのでは	男	60代
7	特に必要ではない機能をなくすべき。別に今すぐ公園がないと辛いわけではないから。そして、公園に行かない人のお金もとるということだね？だから、人のお金を40%無駄にしていると思う。	女	10代
8	年間2500万円の維持管理費は大きい。町民全体に便利さと交流と利益をもたらす「道の駅」を作してほしい！	男	70代
9	広尾町はお金生まないのに公園等はいらない	無回答	40代
10	町内の他の公園について評価し、見直すことを並行して進めてはどうでしょうか？	女	60代
11	既存の施設をより改善することも考え、活用するなど新しい施設に資金を使うよりも良いのではないかと考える。	女	50代
12	建物についてももう少し規模を縮小して全体の費用を抑えた方が良い。もう少し町の財政を考えて実行した方が妥当だと思う。	男	70代
13	他の町村から見たら広尾の税金は高いのにこれ以上税金を高くしてどうするのか。町民は生活するのに大変なのにもっと違う所にお金を使ってはどうかと思う。	無回答	80代以上
14	計画案の費用は妥当と思いますが、遊具などの遊びの部分が多く感じます。もう少し防災設備の部分を増やしても良いのでは？	男	60代
15	草刈り人件費の削減のためボランティアを使用する	男	70代
16	そもそも今更なぜ公園が必要なのかわからない。現在ある多数の公園はどうするのでしょうか(管理費は?)学校のように統廃合するのでしょうか。現在ある公園の利用状況はひどいと思います。	男	60代

No.	内容	性別	年代
17	費用抑えなくていいからちゃんとしたもの作ってほしい。	女	30代
18	多額の費用を投入し新設する必要があるのか？既設の公園等を整備するので良いのでは？	男	60代
19	税金のむだづかい	無回答	60代
20	税金の無駄遣い	無回答	70代
21	公園必要なし。町民の税金にしわ寄せが来ます。無駄遣いはやめて流行っても2, 3年くらいのもんです。	無回答	無回答
22	ボランティアなどを利用し費用を少なくする。	無回答	70代
23	広いから草刈りやら木の剪定やらメンテナンス(遊具)費用が掛かりますね	女	60代
24	サンタランド地点を利用して道の駅として活用。	男	70代
25	どうしても交付金を利用して公園を作るのであれば②にしました。	女	80代以上
26	草刈りの必要ないよう整地したほうが良いと思う。	女	40代
27	必要がない。体育施設関係のほうが良い	男	無回答
28	防災に関する費用は削らないでほしい	女	60代
29	維持管理費は物価高や人件費等を考えると2500万では収まることは無理かもしれません。草刈りの頻度、草の成長具合を考えて高さ2センチで刈るのか1.5センチで刈るのか。水やりの頻度を考えると緑地を管理するのは大変です。交流施設を大きくして充実したものを作れば初期費用は掛かるが長い期間を考えると草刈り等の費用は少なく済むはず。緑地は半分くらいでも良いかと思う。トイレの広さもほかの施設を見学して土足ではいれるようなものにしてほしい。靴を脱いでトイレはいかがなものか。トイレの清掃の頻度は多くして誰が見ても清潔なトイレであってほしい。トイレの第一印象が大事で施設を利用する基準にしています。	男	70代
30	防災関係の予算多くしてほしい	無回答	無回答
31	理想は抑えるところを抑え、惜しまないところにお金を使うことだと思います。防災倉庫は空いている建物を再利用する場所はないか？(例えば第一小学校)緑地とドッグランはグリーンパークの利用ではどうか？遊具は神社公園に。バスケットボールコートは新しい公園になど。維持管理費も少しずつ上がっていくでしょうからすべてをひとまとめにしてお金をかけすぎるのとも悩んでしまいます。	女	40代
32	防災倉庫を含めた体育施設と室内で遊べる遊具(雨天でも遊べるし)を作るほうが良いかと思う。災害の時は避難場所として(冬は特に)利用できるもの。	男	50代
33	必要としません。わざわざ友達とその場でお茶のみする人はいますか。友達の家でお茶のみします。最初の1～2回だけです。学生のたまり場になると思います。	無回答	無回答

No.	内容	性別	年代
34	世代によって必要なものは変わるので意見が分かれるのは当たり前。町としてのコンセプトを1つ2つに絞ってください。公園とかで遊ぶ年代を過ぎた子供を子育て中の母ですが遊具(公園としての)の充実を一番に願います。わざわざ更別・中札内・忠類の公園まで行って遊ばせていました。遠方に行けば買い物もする。そこでお金を使う。少なからず町は潤うと思う。	女	30代
35	公園の清掃などボランティアとして町民に参加してもらう方法も良いかと思う。(自分の町としての思いが強くなる)	女	60代
36	未来、来世の子供たち、広尾町民に残せる妥協せず立派であるものを作っていたきたい。	男	50代
37	施設の項目が多すぎるのでは	無回答	無回答
38	より良いものにするためなら金額にこだわらないでほしい。中途半端なものだけは作らないでほしい。	男	60代
39	維持費は2500万では収まらないと思います	男	60代
40	維持管理費が町内(町民)の収入になるのであればよい(雇用を生み出すので)。同時にボランティアの活動など町民も自分の町の施設の維持に協力する意識改革が必要。そうでなければ持続可能とは言えない。	男	50代
41	企業版ふるさと納税の活用による費用捻出。ネーミングライツの募集によるランニングコストの抑制。町外の利用者がお金を落としてくれる仕組み。	男	40代
42	費用負担(20%)はわかります。年間2500万円の維持管理して行くのに何か収入源は考えてあるのですか？	女	60代
43	町財政状況を鑑みましても将来想定してのイメージを考えて計画して策定してほしいと思います。事業・労働の場作り、活性化により未来ビジョンを想像されますよう期待しております。	男	70代
44	道の駅として周知し、広尾の水産商品などをアンテナショップとして販売するべきだと思う。観光客は個人商店まで行ってまで買い物はしないと思うから、休憩ついでに買える場所が必要だ。	男	30代
45	少子高齢化を考えたときにそれほど必要なのかと思います。人口も減少しているので町の収入を考えなるべく借金はいないようにしてほしいです。	女	70代
46	公園の安全や清潔さを保つために費用を惜しまないでほしい。森林公園や新丸山公園のようにしてほしい	女	50代
47	維持管理費を町内の業者に任せると思うが業者が儲かるような費用を出す必要はないので忖度のない適正な価格で委託すればよいのでは	男	50代
48	前回の計画案と今回の計画案の違いがよくわからないので④にしました。	女	70代
49	将来的にも町民のみならず町外からも人が来てくれるような公園が良い。	女	60代
50	年間2500万円の維持費は収入がないのに大変大きい金額だと思います。	無回答	70代

No.	内容	性別	年代
51	いい案だとは思いますが大きな費用ですね。維持管理費もかなりの多さです。広尾小学校が雨漏りしてるとか新事業も大切ですが既存の建物のメンテナンスも大事かと思いますが。	女	70代
52	バスケット施設、ドッグラン施設は必要ない。広尾町らしさ、サントランド、海に近い公園、町外から多数の来町が期待されるので町も潤うと思われる。防災倉庫の必要性を強くアピールすること(現在の備品ある場所どうなのか)町民知る人は少ない。	無回答	70代
53	防災倉庫にはもちろん災害が起きた時の水食糧毛布など備蓄するのですが、期限ある品物の交換などの資金も毎年予算に組み込むことも必要なのでは	女	70代
54	維持管理費の中でシルバーの活用を	男	70代
55	計画案を見直し公園は遊具を縮小しその分町民交流施設を充実したほうが良い(道の駅など)。そのほうが町民も町外の人もたくさん集まり活気が生まれる。公園は夏の週末だけのものになってしまう。	男	50代
56	維持管理費についてほかの公園の閉鎖により捻出できないか(ほかの公園を雪捨て場へ)	女	80代以上
57	借金の金額を明示してほしい。(補助金と借金を明示)	男	60代
58	町外から来た人も楽しめる公園に	無回答	70代
59	費用については計画と違うと結果的にそれ以上かかるとどうしても疑ってしまう面がある。	女	60代
60	費用が掛かりすぎだと思う	女	60代
61	理想の公園だと思います。でも残念なことに人口は減少していつてます。町民だけが利用するのではなく他市町村からも「広尾にいきたい」と思ってもらえて何度でも来町していただける何かがあるとよいのでは。せっかくサントランドなどもあるのですから既存の公園にも目を向け関連性のある何かがあるとよいのでは。せっかくサーファーの人たちも来町しているのだから有料のシャワー室など。どこかで利益の出る事業も考えてもよいのでは。そうすることによって多少の費用負担が減少するのではないかと思います。	男	40代
62	費用はそのまま町民交流施設を拡大。正直この公園案は面積が広いだけで特に地方から来るほどではない。きつとすぐあきる。	男	40代
63	公園にするなら道の駅併設。広尾の活性化。お祭りや花火大会の時飲食のできる場所がない。店が開いていても入れず大樹に行ってしまう。	女	50代
64	必要なし	無回答	70代
65	税金のことはわかりませんがコロナ終わって旅行に行くで駅前が整備工事中しています。国からのお金が使われているんだなーと思いました。孫が来ても遊ばせれる公園ができるのでよかったです。	女	50代

No.	内容	性別	年代
66	新たな公園づくりには関心がありましたが出向いてまでもとも行きませんでした。今一度広く意見を聞いてパンフレットを送っていただきありがとうございました。町民一人一人の意見を全部聞くわけにも行かない中でもよくまとめた后感心しました。遊歩道を通りながら四季折々の花が見れたら何度も行きたいと思います。	女	70代
67	広尾町にはシーサイドパークの跡地という素晴らしい景色を望める場所があります。そちらにもっと意識を移してほしいです。サーフィン場ももっと整備してあげてほしいです。キャンプ場も整備してください！	女	60代
68	何一つお金を生む施設がありません。	無回答	70代
69	国の交付金を利用することで防災関連の施設などがより充実されることを望みます。	男	70代
70	維持管理費2500万は高い。下げるべき。	無回答	80代以上
71	大丸山公園(サンタランド)を防災公園として整備を進めていってはい	男	60代
72	町の持ち出しが17000万とはいえ将来負担になる。維持管理費も管理人を常駐させるかどうかで大きく変わる。これだけの	無回答	70代
73	年間支出を公園利用時の売り上げ目標としては？キャンピングカーの利用料、他町村の利用料、物販etc	女	60代
74	中途半端な建物や遊びの場ではなく町のシンボルになるような場所にしてほしいです。町外からも来くなるような場所を目指してほしい。	女	40代
75	他町村利用者から駐車料金を取るのはいかがでしょうか？	無回答	60代
76	公園を利用する想定年齢層が低いから人口比でいうと少ないから費用が掛かりすぎる。将来を考えると維持が難しいと問題提起されるのでは？町民交流施設を充実させ広い敷地も高齢者の健康増進のために利用できる案など示せば費用がかかることも仕方ないと思える。	無回答	50代
77	新しい公園を建設したとしても現在ある公園(特に大丸山と新丸山公園)の整備もできてない印象なので新しいうちは維持できたとしても維持管理がずっとできると思えないので機能を少なくしたほうが良いと思う。	無回答	40代
78	施設設備計画の設計単価は2022, 2023年度のもので2025, 2026年度整備段階で想定事業はいくらかを早期に公表する必要がある。これらを含めて総事業は6億円前後に抑制する。	男	70代
79	ほかの公園の整備や鹿狐の入所を禁ずる対策をしたほうが良い。	女	60代
80	イニシャルコスト・ランニングコストともこの先さらに膨らむことが十分考えられます。高規格道路の広尾終点(出発点)が決定したらそこに道の駅とコンパクトな公園を作りましょう。	男	70代
81	公園は必要ないと思っている	男	80代以上
82	毎年維持管理費が必要になりますが少しでも減額できる工夫をしてほしいです。	女	70代

No.	内容	性別	年代
83	費用はわかりません。維持費用など考えて作ってほしい！	女	70代
84	年間2500万円もあれば出産祝い100万円×25名が可能。または0～15歳の子供に毎年5万円程度の子育て支援の給付が可能。このような目的にお金を使う方が子供のいる世帯では喜んでもらえると思いますよ。毎年の遊具の点検料や補修安全対策など費用がかさみます。	男	60代
85	全体事業費は税金から賄われている。町の支出が全体の20%程度に抑えられるとの説明は不適。運営要領が詰め切っていない状況で、維持・管理費の見込みは不適。(広尾)	無回答	60代
86	実質、町の借金は1億7千万円とされているが、借金は後年次に返済しなければならない。維持管理費も年間2500万円とされているが、周年利用可能な施設にする計画であり、管理人の配置などの経費が嵩むと思われる。シーサイドパーク水族館、遊園地の閉鎖、博物館など現有施設の利用低迷など「悪夢」の再来となるのではないか。	女	70代
87	僕もこの公園整備計画には賛成ですが、大人が思っている以上に子供たちがこの公園ができることを楽しみにしていると思います。私の兄弟の高校生の弟も公園ができることを望んでいます。交流人口を増やし広尾町の事を道外の人に知ってもらうにはこの計画はよいPRIになると思います。	男	20代
88	冬など特に安心して(津波の時など)避難できるところであってほしいです。	女	70代
89	費用が掛かるといって規模を小さくし、中途半端になるのが一番だめだと思います。	男	40代
90	ナシ	男	80代以上
91	費用と効果のバランスが妥当かどうかを見直すことも必要と考える。人口が減り、高齢者世帯が多い中では、インフラ整備ももう少し環境インフラを考えるのであれば環境保護と維持。持続可能な町民サービスとして、機能があるか、日常生活で安全に快適な生活を送るために重要な基盤であるかを見直し、生活インフラ、交通インフラの整備について早期に改善できるよう、町民の生活の質を向上してほしい。	女	70代
92	しっかりとお金を掛けて長く多く利用できる施設づくりを期待してます。費用を抑えて中途半端な施設なら作る意味がないし、それこそ町内外の利用者も見込めない。規模縮小するのであれば建設自体を考え直した方が身の丈にあったまちづくりになるのではないのでしょうか。	男	40代
93	良い案だと思いますが、今人口が減っている中でこれらの施設を作って収支が見込めるのか。それと広尾でも暑くなるので池を滑り台にするとか？暑すぎて遊具は使えなくなります。	女	20代
94	町民税があがるなど 町民の負担にならなければいいかと思います	女	30代
95	道の駅にする為広尾特産物を売る売店を置く。	男	70代
96	町内に町民の交流施設と呼べる既存の建物は無いと思うので、多機能型の施設を考えた場合、現在の建設費は妥当と考える。	女	40代

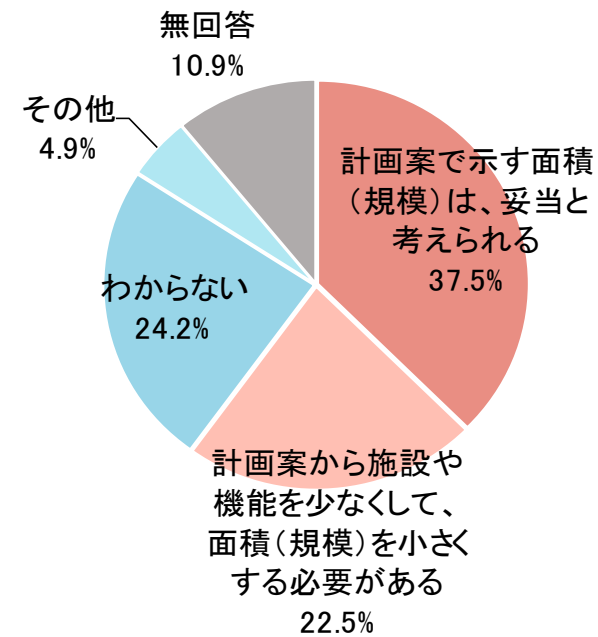
No.	内容	性別	年代
97	費用の規模が莫大なため高いのか妥当なのかの判断は私は出来かねますが、どうせ作るなら妥協しないで将来見据えたしっかり良い公園を作っていただきたいです。	女	30代
98	広尾町の施設全体が中途半端なイメージがあります。住民はもとより他町村の来町を意識するなら十勝一の公園にして欲しい！	男	50代
99	本当に広尾町民の事を考えての防災公園でしょうか！疑問に思います	男	70代
100	スケートボードやバスケットコートを設ける必要があるかは疑問に感じる。大会など行えるくらいの広さであれば人も集まるので良いと思う 練習場のみであれば活用できりひとは限られてしまうため勿体無いと感じる	女	30代
101	ただ経費ばかりかけるだけでなく、収入になるような施設の併設がよい。都会では住宅地にもキャンプ場を作っている場所もあるので、参考にして少しでも維持費を収入から出せるようなシステムも含めて検討してほしい。	女	40代
102	費用を抑えて別のところに使って欲しい 国の保証があるとは言え、約8億円も使うほどほんとに必要なのか分からない	女	10代
103	金額を抑えるならば、遊具のいくつかを減らして設置及びメンテナンス費を抑えることも選択肢にあってよい。	女	30代
104	公園を作らなければ経費はかからない 草刈りする経費を抑えるなら「役場職員」がやればよい	男	40代
105	シーサイドパークゴルフ場を廃止して鉄道記念パークゴルフ場を併設拡充した方が整備費用を抑えられるのでは？	男	60代
106	維持費だけでも相当な負担になると思う	男	30代
107	次世代に続く広尾町を実現すべく、若年世代にことを考えた場所にすべきだと考える。よって、ファミリー層や学生が有意義に時間を過ごせる場所となるよう、ソフト面(イベント経費など)により注力すべきではないかと考える。	男	30代
108	公園整備工事は、総合力のある業者に一括して発注し、決められた予算内(落札金額内)に 必ずおさめるよいにすると良いと思う。町民にクラウドファンディング又は、実質のお手伝いを依頼したりして、自分達で作った公園という意識を持って貰うことも大事だと思う。	女	60代
109	費用にのみ視線が注がれがちですが、自治体レベルで公園での経営を持って、稼げる施設として運用していく視点が必要。	男	30代
110	②施設や機能を少なくして を選択したが、費用がかかるから少なくするべきだという意見ではなく。使われる見込みのない施設が盛り沢山なので、見直しが必要だし、もっとシンプルな施設の構築が必要なのではないか？という提案で②を選択した。見直しをすることで、費用がおさえられるのか、更に増すのかはわからない。だが、見直しをすることで『利用される公園』になっていくと思う。	女	50代
111	子育て世代だけが利用できるだけでなく、交流施設や防災機能も兼ね備えていて幅広い世代で利用できるし、それを維持していくためにはこの費用は妥当だと思う。	女	30代

No.	内容	性別	年代
112	整備費を削減したとしても、実質の町の負担がそんなに変わらないのであれば、中途半端に機能などを削減しないほうが良いと思う。	男	40代
113	町民交流スペース内の施設(内容)が他と比べて少ないように感じる。今の内容だと正直に言って長時間滞在しようと思えないし、複数回利用したいとも思わない。施設内にコワーキングスペース等を作ったり可能であれば小さく物販スペースを作るのも良いのでは。	女	20代
114	補助金などを活用するなど、工夫されている。	男	60代
115	特になし	男	50代
116	町議会調査特別委員会では、広尾町の身の丈に合った整備費を求めているが、委員会としてその案を具体的に示して頂きたいものだ。町議は、町民の代表であり幅広い知識等があることから、その案を示す事によって議会承認も容易であり、事業を進める上では一番の近道ではないか。	男	70代
117	特に無し	男	50代
118	高すぎる。	女	40代
119	費用面のみに着目し再考した結果、中途半端なものが完成するのは避けたいところ。	男	30代
120	もう、昔のような、無駄に高級な設備は想定しないでしょうが、業者の提案だけに乗らず安全性耐久性、維持のしやすさ第一で選定してください。	男	60代
121	通常より安くできるのは良いと思います。	女	30代
122	インターロッキングは管理するのに費用がかかると思います。それを使用して港町っぽい外見など必要ないと思います。誰のための公園でしょうか？それがなくても良い公園なら町外からも人は来ると思います。細かい話ですいません。	女	50代

問5 「公園の規模(面積)」について

N=550

設 問	回答数	割合
計画案で示す面積(規模)は、妥当と考えられる	206	37.5%
計画案から施設や機能を少なくして、面積(規模)を小さくする必要がある	124	22.5%
わからない	133	24.2%
その他	27	4.9%
無回答	60	10.9%
計	550	100.0%



(その他 自由記載)

内容	性別	年代	内容	性別	年代
ドッグランを大きくしてほしい	男	50代	必要なし。公園はいらない。	無回答	80代以上
贅沢な感じがしますがせっかく作るなら中途半端なものになるよりはしっかり作ったほうが良いと思う	無回答	30代	面積はそのまま公園ではなく交流施設の充実	男	50代
必要ない	男	60代	交流施設を充実する。	男	60代
冬でも利用できる施設を作る。	男	70代	大幅に縮小すべき	無回答	70代

内容	性別	年代	内容	性別	年代
緑地を少なくして交流施設の広さを大きくしてほしい	男	70代	必要が無い	男	60代
緑地の具体的利用がわからないから答えにくい。	無回答	50代	まだ大きくても良いと思う	男	50代
散歩もできないような広さです。公園としては規模が小さいと思います。	男	60代	お金もないのに、よく考えつくね！？感心します！良いふりこきの典型！	男	70代
問4同様不要の考え。	無回答	60代	無し	男	40代
規模を小さくしても避難できる施設は多くしてほしい。有事の際に避難場所がきちんとしていないと困ります。冷房、暖房機能など充実してほしい。	女	80代以上	駐車場スペースは、もっと確保して良いと思います。	男	60代
⑤の面積がもっと広くてもよいと思う。	男	40代	無い	男	40代
わかりません。	無回答	70代	白紙にする事をもっとかんがえるべきと思う。	男	70代

(問5 自由記載)

No.	内容	性別	年代
1	サンタロードに面したこの土地を全面公園にするのはいかがなものか。一度止まって、頭を冷やして考えてほしい。	男	80代以上
2	パークゴルフ場など、今ある設備はそのままであってほしいです。	女	10代
3	どれもこれも今ある施設を整備すれば済む事ですよね？大金かけて公園作って、広尾町のためになるのか考えます！	男	60代
4	緑地ならシーサイドパークにあるし、人口が増えたとしても住む場所が無いみたいなことはないけど、本当に増えたら邪魔なのでは？	女	10代
5	ゴミ箱があると良いと思います。	男	50代
6	維持管理が中途半端にならないようにと願います。高齢の雇用が増えたら良いですね(障がい者雇用にも力を入れてください)。	女	50代
7	人口も減り、こんなに広い場は不要。防災のための関連⑥もこの場所が適地とは考えにくい。本当に必要なのだろうか…	女	50代

No.	内容	性別	年代
8	いらない	無回答	60代
9	いらない	無回答	70代
10	中途半端はだめでサンタランドをPRした公園にする。公園によって買い物できる広尾ならではの売店を設ける。	男	70代
11	③、④は利用度は低いと思うのでいらない。遊具も冬場を考えて広くないほうが良い。	女	80代以上
12	緑地は不要だと思う。緑地なら人工のものを使用したらいいと思う。虫や衛生面が気になる。	女	40代
13	計画案を再考して交流施設を充実してほしい。製造年数にはとらわれずいいものを作るべき。中途半端な事業は必要ない。いままでの事業がそうである。本通5丁目のトイレ、海水浴場、新丸山公園の場所と維持の仕方はどうかと思う。木が大きくなり日中でも暗く気味悪くクマが出そうです。行きたくない。トイレも利用したくない。	男	70代
14	⑥防災関連用地を30%くらいに	無回答	無回答
15	公園は今あるもので十分だと思う。室内で遊べる施設を作してほしい。	男	50代
16	ドッグラン利用者は少ないと思う。公園内にドッグランを作ると緑地を通るってことですか？そこに尿、便をしたら？マナーのいい人が利用するとは思いますが。	女	30代
17	駐車場を少なく。町民なら車以外で行ける	女	50代
18	最初から大きくしないで(人口も少なくなる)その時点で必要に応じて対応できたらいいと思う。	女	80代以上
19	問四で述べたように必要な分だけの広さにしてほしい。機能を減らして小さくしても中途半端なただの公園にしかならないと思う。どうせならば道の駅も併設するくらいの規模で考えてほしいです。広尾町はすべて中途半端が多い気がします。	男	60代
20	エントランス広場はいらない気がします。目玉となる遊具が欲しい。ここにしかないもの	男	40代
21	公園面積の規模縮小により、ほかの未整備箇所改善すべき先決かと思います。病院の診療体制や商店街活性化に向けて誇れる街づくりへ	男	70代
22	やるなら極に小さいもの、幼児分でいい。	男	60代
23	面積が広すぎると思います。2～3割減らしてもいいと思う。②と⑤広すぎると思う、	女	70代
24	問5②維持管理費のことを考えたら縮小するしかないと思います。	無回答	70代
25	広さはいいと思う。③バスケット施設④ドッグランはいらない。	無回答	70代
26	運動広場とはどの程度の運動ができるのか把握できません。遊具もあるので制限があるかと思っています。	無回答	70代

No.	内容	性別	年代
27	あちこちの情報を得て足を運んでみる。その知恵者の意見も聞きアイデアをいただく。思いがけない発想が新たに浮かんだりするのでは。	女	70代
28	整備の縮小本当に必要なのか？	無回答	70代
29	素晴らしい計画を予定してくださりありがとうございます。子育てを終わった今でも前にあったらと思います。	女	70代
30	人口や子供が少なくなっていく予測は聞いているが多くなることは聞いてない。本当に必要なのかわからない。	女	80代以上
31	使い方がよくわからないスペースが広いのでは？②とか。	男	50代
32	面積はそのままでもいいが①③などは縮小する。①の案ならすぐ飽きられるしバスケットコートはいらない。	男	40代
33	こんなに広くても広尾町民だけの使用だと誰も使用していないのでは？郊外からの人の誘致、やはり道の駅の併設。	女	50代
34	バスケットコートも必要なのか？パークゴルフは年行った人でもできるのでそのままでもいいのでは。	女	50代
35	⑥の防災について水が使用できなくても利用できるトイレを考えてください。	女	70代
36	これだけの施設内容では狭いと思うので妥当です。まだ足りない気がします。	女	30代
37	娘が幼いころナウマン公園ができたのかあったのかわざわざ忠類まで行きました。大丸山公園も今状態が心配です。ほかの町の公園は遊具1つとっても子供がいっぱい時間を使って楽しめています。この街にはそんな公園がなかった。昭和の時代と令和の時代の遊具公園は違うと思います。	女	50代
38	グリーンパーク(サッカー)ができる規模がなければせめてスポーツセンターを！(駐車場含む)※シーサイドまでは親の送迎の負担になる。	無回答	50代
39	わざわざ平地に作らなくてもよいのでは？	男	60代
40	町民に負担にならないような施設にしていきたい。	女	60代
41	サーファーが多いのでシャワーの設置し車中泊できるような駐車場もつくる。緑地は半分でもいいと思う。池はいらない。ドッグランはいらない。	無回答	40代
42	緑地をポプラや白樺あじさいなど並木にして観光スポットにしては？	無回答	50代
43	バスケットコートは二か所もいらないと思う。多目的広場を広くしてイベントなどで町外の人を呼ぶことも大事だと思う。	女	30代
44	維持するのは最初だけな気がします。管理できる範囲での大きさがいいと思う。	無回答	40代
45	災害があったとして避難場所として利用したときに狭いのか広いのかわからない。仮設テントはどれだけ設置できるのかもわからない。	答えたくない	50代
46	また中途半端なものを作ったといわれなか心配です。シーサイドパークをきれいにするだけで魅力ある公園になりそう。	男	60代

No.	内容	性別	年代
47	冬期間の使用を考えたとき雪捨て場が必要。現計画では見当たらず、計画は未熟。	無回答	60代
48	このような大規模な公園が本当に必要なのか。現在設置されている公園の内容を充実することで、防災公園に足を運ばなくても、異世代の方が近間の公園でくつろげる場は十分提供できる。	女	70代
49	この公園が完成したら目印となる看板はどこに立てるのか教えてほしい。公園以外にも防災倉庫も作ると計画には書いてあるが、入りきらない非常食はどこに保管する計画なのか教えてほしい。	男	20代
50	盛沢山すぎる。必要最低限の規模で十分。	男	40代
51	中途半端な施設であるなら作らない方が良くと思います。今後活気が持てる公園に期待します。	女	60代
52	緑地が広すぎるのでは→遊具のそばに手足の洗い場を設けては。屋外トイレが少ないように思われるので緑地をもっと活用してはどうか。屋外イートインコーナーがあればいいのでは。	女	50代
53	防災倉庫を設置予定であるが全町民分を確保できるのか。他の地域の地震による防災対応への現状の情報を共有しながら対応できるのか疑問である。	女	70代
54	メインエントランス広場にある、町民交流施設ですが避難所などとなったときに本当に必要ではないからこのような建物なんですか？	女	50代
55	中途半端な大きさの公園を作っても人は集まらないから、ある程度大きさと設備はあっていいと思う	女	30代
56	公園の広さを縮小することで年間のコストも下げられることは理解できるが、面積が小さくなればなるほど活用の可能性も狭まると思う。	女	40代
57	お祭り、イベント会場や様々な使い方のできる規模面積を希望します。(駐車場含めて)	女	30代
58	できればパークゴルフ場までの遊歩道や駐車場、駐輪場に屋根、公園内に常設トイレが2か所ほどあれば(広いので)最高です	男	50代
59	防災公園なんて必要なし	男	70代
60	できれば計画通りに公園ができるといいですが、予算の面など、厳しい部分があるのであれば、施設の縮小も仕方がないのかなと思います。	女	30代
61	ありません	女	10代
62	駐車場を2箇所にわける ドッグランをもっとひろくしてほしいです	女	50代
63	公園は作らない	男	40代
64	広い空間がある事でイベント開催が可能になるので狭まるのは絶対反対です	女	40代
65	ちょうど良いと思います。	男	30代
66	広く出来るなら、広い方が良い(緑地)	女	60代

No.	内容	性別	年代
67	駐車場(砂利の駐車場)にRVパークを作った方がいいと思う。広尾町にキャンプ場がない為、地方から広尾町に来てもただ通りすぎるだけ！RVパークかキャンプ場はないのか聞かれて、ないと答えたらガッカリしてる人が何人も居たので、是非作ってほしい！	男	40代
68	規模(面積)という点では、広尾町に必要な規模だと思う。駐車場を備えた、大きな面積をもつ公園は色々な使い方ができると思う。祭りなどのイベントもそうだが、何よりも防災に活かされるべきだと思う。	女	50代
69	費用面を考えてけずるより、防災機能のことも考えるとある程度面積に余裕をもったほうが有事に実際使ってみて必要があれば変更改修がきくと思う。	女	30代
70	面積が広がると維持費もかかる。緑地は最小限の面積でよいのでは。ただし、子どもが屋内で遊べる施設はもっと充実させた方がよいと思う。	男	40代
71	一部の意見で小さく変更されたら、広尾の若者に未来がなくなると思う。違う事業でも、また同じことになるのではないか心配	女	30代
72	特になし	男	50代
73	特に無し	男	50代
74	子供が少なくなってる中、広すぎると思う	女	40代
75	防災公園の目的は有事の際には防災や簡易避難場所として利用するためのものと考えてるが、広尾町にはペットと一緒に避難するところがない。ペットも避難できるよう、ドッグランの広さを十分に確保してほしい。また、ドッグランを作るなら、大・中型犬と小型犬の区分けもしていただきたい。中途半端なサイズでは意味がない。この公園に町外からも足を運んでもらうつもりなら、昨今のペット飼育率を考えれば必要になってくることと思う。	女	40代
76	交流施設をもう少し広めにして、雨天でもイベントができるようにしたいです。	女	30代

(公園づくり全般に関するご意見)

No.	内容	性別	年代
1	第6次まちづくり推進計画に盛り込んだ計画であると公園計画の正当性をアピールするが、前期5期4期で町民要望が圧倒的に多かった児童福祉会館に変わる施設を6次の計画から外し公園計画の正当性を強調するのは行政としていかがなものか。先の選挙結果をふまえ、新しく選ばれた議員と共に広尾町全体の将来像を示した上で再構築するべきではないか。迷走したこの計画は白紙に戻し、新しい広尾町の未来像を示してほしい。	男	80代以上
2	経費を少しでも削減するために施設や機能を少なくして規模を縮小する必要があると思います。市街地にはコミュニティグリーンパーク丸山公園、新丸山公園、大丸山森林公園などの公園がありますが、統廃合をして公園を防災公園に集約する必要があると思います。そして、大丸山展望台、大丸山森林公園、防災公園の整備に重点配分をした方が良いと思います。既存公園の維持管理費がかかりますので、公園を統廃合、規模縮小をしては(例:新丸山公園の大型遊具を防災公園に移転して活用し、経費の削減を図る等)。	男	60代
3	事業費を削るために整備面積を狭くすると、中途半端で利用しにくい施設になることが懸念される。せっかくの広尾市街地の中心部に広大な敷地があるのだから、パークゴルフ場の拡張などはせずに全面芝生で多目的に町民が自由に利用できる場所にすべきと思います。	男	50代
4	町の財政支出が総事業費の20%程度でこれだけの公園ができるなら是非、実行するべきである。民間なら絶対にありえない事業だと思う。これを人口が減少する中で過剰施設ではないかという町議がいる様だが、まったく逆の発想で民間の経営者なら倒産をさせる経営者の発想と同じで、市町村だからこそやれる事業だと思う。むしろ遊具などももっと充実させ、十勝管内外から港、海を生かして。遊びに来たくなるようなものを整備しないとダメだと思う。目的があれば札幌でも旭川にでも広尾町民が出向くのと同じで来たくなるものを整備することが大切。	無回答	60代
5	新たな公園の整備費用があるのなら、今ある公園の整備もしてはどうでしょう？その方がたくさんの子供たちがより楽しく暮らせると私は思います。学校でも子供たちの意見を聞けば、より良い公園づくりになると思います。	女	10代
6	ドッグランは駐車場から近い場所の方が、ドッグランのみを利用したい人は使いやすいのではないかと思います。池ではなく、噴水などを設置の方が良いと思う。	女	20代
7	木陰がたくさんあると良いですね。夏など。	無回答	60代
8	私の知り合いは言います。「広尾町に遊びに来たら旧シーサイドの入口辺りから悪臭がしてとてもじゃないが車の窓も開けられないし、外にも出れない。行きたいと思わない。」この意見は広尾町民がかなり思っている事です。十勝管内で町の中に悪臭がするのは広尾町だけだそうです。私は60代ですが、昔は暑い日は川や海などで遊べました。今はどうでしょう？もう少しにぎやかだった広尾町を思い出して計画を立ててください。追伸、シーサイドパークのキャンプ場の大木を伐採した方が費用はかからないと思います。	男	60代
9	遊具やトイレはいつもキレイに管理してほしいと思います。壊れていたり、汚れていたりすると利用したくなくなります。	女	50代
10	子供がのびのびと遊ぶことができる良い公園だと思います。	男	50代

No.	内容	性別	年代
11	大型の箱ものを作り、維持管理費がかさみ、やがて廃止。シーサイドパーク、海水浴場、フェリーターミナル(活用できそう)。今回の公園も同じ道をたどる予想をしています。身近で改修等で活用できる施設があります。そちらに目を向けてはどうでしょう(図書室も古い、児童コミセン)。同じ箱ものでも町民に便利さと利益を生み出す道の駅等を考えた方が良い。	男	70代
12	反対 税金安くしてほしい。無駄金使わないでほしい。	無回答	40代
13	神社公園のトイレがひどい。安全面、防犯面、衛生面からも早く改修してほしい。子供だけで遊びに行かせられない。	男	60代
14	特に無い	男	10代
15	計画案から施設等を少なくして費用を抑える必要はあると思われるが、災害関連に関しては内容を充実してほしい。	男	80代以上
16	広尾町自体、人口が減ってきているのになぜ新たな公園を大きくするのか疑問でならない。公園を作るのなら道の駅を両立してはどうですか？道の駅を作るようにすれば道の駅等での売り上げなどが町及び町民のために使えるのでは？	男	60代
17	公園というより総合屋内体育施設を作った方が良いと思いました。屋外の遊具等は大丸山に設置してあるので、そこを整備して保つ方法もあるんじゃないかと。どうしても屋外の物は維持にコストがかかるので、それならば初期投資が多くとも屋内施設を広げた各サークル活動、音楽室や交流場、運動場などが利用できる施設を新たに作ったほうが良いのかと思いました。昨今、少子化の流れもあり、中々難しい課題の公園作りだとは思いますが、将来的に長く多目的に活用できる子供も大人も含めて利用しやすい施設は必要性はあるのかなとは思いました。	男	30代
18	広尾町にある既存のお店をつぶしてローソンばかりに肩入れして楽しいですか？ほかの商店からするとおもしろくない。エコヒイキに見えます。ましてやコンビニの近くに公園なんてごみで散らかって終わりでは？もう少し考えてほしい。ましてや小学校の近くで車の出入り激しくするなんてもってのほか。ひかれたらどうするんですか？	女	30代
19	公園の規模については上記に回答していますが、負の遺産にならないように日常的町民の利用、イベントの利用の想定を見直しながらできてよかったと思える公園にしてほしい。	男	60代
20	現在ある公園も含めて、10年先、20年先を見て計画性を十分協議していただきたい。公園を作って子供が増えるのか？人口が増えるのか？費用と効果	男	60代
21	多くの費用を投入して公園作りを行う必要があるのか？防災倉庫の計画があるが有事の際は避難所があるのでは？	男	60代
22	広尾町は風がすごく強いので立木や屋外デッキなどに十分に災害対応していただきたいです。	女	70代
23	公園は必要ないと思います。今どき公園に行って遊ぶより部活家でゲームのほうが多いのではないのでしょうか。ドッグランもすべての住民に必要なわけではないです。防災倉庫は必要ですね。	無回答	無回答
24	早く出来て行ってみたいですね。	女	60代

No.	内容	性別	年代
25	私には漁業に対する知識はありません。が、活気が年々なくなっているように感じています。この公園の中に例えば養殖をしたらかシミュレーションとか募金とかクラウドファンディングとか。広尾町の漁業関係者を元気にするコーナーを公園内に設けてほしい。たくさんの人にアピールして投資してくれる人を望む	女	50代
26	道の駅を併用した他町村から来た人が必ず寄る公園。サンタランドをPRする。十勝港を結ぶラインも検討する。サンタランド・公園・十勝港を結ぶラインを作る。設置委員会を設けて十分検討して施設を作る。	男	70代
27	防災予算をどうしても使うのであればそれに見合った街づくり、これからよりも現在のものを大事にしたい。野塚交流施設も何度か行ってみましたが、目的があると集まりますが日中はあまりいません。どうしてもつくらなければいけないのならできたあとの維持管理費用を若い人達にあまり負担かけないでほしい。	女	80代以上
28	他の地域からも来たいと思うような公園にできればよいと思う。	女	40代
29	公園施設はいらない。住民が運動できる体育館のほうが良い	男	無回答
30	町民の憩いの場として利用でき、災害に備えることもできるとあれば作るべきだと思います。町はずれの公園に子供だけで行かせるのは親御さんも心配だと思います。町の中心部で人の目もたくさんあるところだと安心して遊びに行かせられます。住宅街の道路で野球やバスケをしている子供たちを見かけます。危ないので遊び場が増えるのは良いことです。	女	40代
31	遊具やベンチなどはリスクマネジメントをしっかりと選ぶ必要あり。施設にはエアコン完備することを勧める。	女	50代
32	広尾の予算が少ないからなんでも半端ですね	無回答	80代以上
33	多額の費用をかけて公園を作る必要があるのかと思います。今ある施設を整備してもっと使えるようにしてほしい。丸山球場など。	女	50代
34	前町長が防災公園を作る方針に町民は反対意見が多く田中町長は「見直し」を掲げて町民の支持を得て当選しました。選挙が終わりのど元過ぎないうちに前町長が行おうとした計画を推進するとは町民の意見を無視したことになるのではないか。「見直し」ではなく「公園事業は推進します」と言ったほうが良かったと思う。町民の選択の基準は変わったと思うし、私も「見直し」意見を信じて田中町長を支持した一人です。多くの町民が裏切られたと怒っています。ほかの事業に予算を。例えばキャンプ場整備など遊園地の広場を緑地にして部分的にでも再開すべき。広尾にはキャンプ場が必要です。旅行者にも「この町にキャンプ場はないのですか？」と何度も聞かれました。「閉鎖中です」といいましたが広尾のイメージが悪くなりました。	男	70代
35	災害が多く自宅などなくして日本国内で困ってる人が多い家を見て、防災関係の施設を、防災の予算を多くしてほしい。	無回答	無回答

No.	内容	性別	年代
36	公園は広尾町民だけでなくほかの町からファミリーで呼び込むものでもあると思います。実際私も更別の公園や忠類の公園などによく出かけて子供を遊ばせています。そして飲食したりお土産にケーキを買ったりということもあります。広尾は夏涼しいので公園ができれば帯広からも外遊びにくる子も来るのではないのでしょうか？この公園を軸に広尾町が活性化していくよう願っています。町長をはじめ役場の皆さん応援しています！	女	40代
37	道の駅を作らないのはなぜ？広尾町だけなのに。シーサイドパーク周辺に作ってそこに公園作れば町外の人も利用しやすいのでは？(町内には公園がある)	女	60代
38	作る前にできた公園の管理をどうするかを先に考えるべき。今まですべて作りっぱなし。	男	80代以上
39	将来を見据えて維持費等が負担重荷にならないように広尾の財政にあった公園を望みます。	男	80代以上
40	②の緑地はそんなに必要？⑥もわざわざ必要？防災倉庫建てたらそれだけでいいのでは？避難 TENT とか立てるとしたら緑地で十分。⑤は必要ない。トイレはないとだめだけど施設はいらない。広尾は高齢者多くて大切にしなければいけないが、重要なのは子育て世代。子供、親、祖父母世代3世代がそこで楽しめるような公園を作ってください。子供を遊ばせるには必ず親も来る。今なら祖父母も当たり前についてくる時代。子供が「広尾町は楽しい」と思えるようになればいいですね。うちの子供たちは毎回更別などに行っていたので「広尾はなんもないね。違うところがよかった」と小さいころから言っています。そんな子供を増やさないように願ってます。	女	30代
41	とにかく町民が活用に来るように交流施設でのイベントを多く企画していく努力を町全体で積極的に働きかけていくようにしていく。ほかの町村から人を呼び込むことを考えサンタランドと公園に足を運んでもらえるよう導線を考え呼び込む工夫してほしい。	女	60代
42	あなたのご意見がより良い「公園」を創ります！て創るの決定してるの前提アンケートだべ！！創るなら中途半端はだめ！！池ももっと考えて他町村からも来るような公園を創ってほしい！！	男	60代
43	シーサイドパークを運営しているころ海水浴場がありましたが立派なトイレ(水洗)をつくりあっという間の消滅でした。人口減のことも考えつつその様なことがないよう。そしてそのような場所へ行く高齢者の足も考えてください。とにかく小さく小さく！	無回答	70代
44	町民も町外の方からも親しまれこの公園があることにより広尾に住みたいと思ってくれるようなものになってほしいです。	男	50代
45	ここ数年の町政の回復が必要だと思います。過去の失政回復が急がれます。その後の公園でいいです。	無回答	無回答
46	古くなったらそのままのところが多いいのできれいに使用。メンテナンスも強化してほしいです。	無回答	50代
47	他にやることがあると思います。広尾町は他町の真似だけしてたらダメです。サンタランドをもっと力を入れたらいい。町長も変わったから思い切って他町でしていないことをしてみてもいい。これから高齢者にはお金がかかるから。	男	60代

No.	内容	性別	年代
48	誰にでも優しい公園にしてください。(例えば車いすの方が一人できたときにすべての場所に行けますか？または母親が車いすでお子さんは歩けるという家庭だってありますよね。)あと点字とか外国語の表記とかもです。	男	50代
49	広尾には道の駅がない。旅人が集まる施設を整備し地元雇用の創出を。廃校をキャンプ場やグランピングといったものに転用してもらえ事業者に売却する。広尾町は朝日がとてもきれいなので海に見えるシーサイドパークエリアの再構築を。	男	40代
50	公園の中に防災倉庫や関連用地これは大賛成です。	女	60代
51	公園の敷地内に道の駅を立てては？総事業費がさらに膨らむと思いますが別の場所に単独で建てるよりも同じ敷地内に建てて町外からの観光客などを呼び込むのも一つの手法ではと思います。実現するのは難しいと思いますが。	男	50代
52	計画段階で意見を幅広く聞いていない。公園が白紙化になると思っている人も多い。遊具は充実するべき。バスケットコートやドッグランはいらない。	男	50代
53	なんでバスケットコートなのそれはやめたほうが良いと思います。どうせつくるのであればみんながいろいろなスポーツで楽しくできる場所のほうが良いと思う。	男	70代
54	少子化で子供が少ないところに大きな公園は必要なのでしょうか。他町村からわざわざ広尾に遊びに来るのでしょうか。防災関連施設は中心部にできると安心です。長く大切に管理維持するために大きくなくても立派でなくてもいいのではないですかね。	女	70代
55	今ある公園は遊具がさびていたり場所的にも新丸山公園、森林公園はクマが心配で子供だけではいかせれない。森林公園、新丸山公園の池や川に生き物がいて、子供に見せたり観察したいが整備されていなく草だらけでもったいない。今ある公園も大事にし整備してほしい。新しい公園ができると町外からも遊びに来る人が増え飲食店も活性化と思う。しかし飲食店の数も減ってきているのでそこは問題だと思う。大きな駐車場や広場があるので新しいイベントなども期待している。今5歳と7歳の子供がいるので今ある公園の整備も至急進めてほしいです(小さい公園も)。お金はかかるかもしれないが何かをしなくては町は衰退していきただけだと思います。町を元気にするためにはお金をかけないと何も変わらない。	無回答	30代
56	必要不可欠とは考えられない。無駄遣い。	女	60代
57	不要	男	60代
58	広尾らしさやほかの町にはない魅力を備えた公園。ほかの町からも来て楽しめる公園を目指して多くの人に利用してもらえるような公園であってほしいと思います。	女	50代
59	ほかの市町村から来てもらい町に潤いができるとうい。	女	70代
60	基本理念は素晴らしいですがどれほどの利用価値があるのか疑問に思う。	女	70代
61	若い世代の人が楽しく住めるような街づくりをしないと人口減、過疎化しかなくなるので中途半端なものは必要ありません。思い切った公園づくりに期待します。	男	50代

No.	内容	性別	年代
62	私は公園作りについてはよく理解できませんが、広尾は発展にはまず客を呼び込むことを考えなければだめだと思う。広尾には立派な港あり海もあるのでこうした環境のもとにして客を呼び込むような環境づくりにしたらどうか。又災害時に避難する道路の整備(例えば神社の裏山)の道路等についても考えていただきたいです。	無回答	60代
63	町内の人はもちろん町外からもたくさん来てもらえるちょっと寄ってもらえる公園になることを祈ります。いつもきれいな公園に(トイレはもちろん公園内すべてがきれい)これ大事！	女	50代
64	早くこの公園が開園するのを子、孫共々心待ちにしています。	女	60代
65	公園とは関係ないことですが。街並みが汚い。広尾に入ってすぐ消防署の「ルート336花壇づくり」はいいと思いますが、町中が雑草でよろしくない。せめて本通りだけでも草取りをしてきれいにしたらいいと思います。入り口だけきれいでも駄目だと思います。町外の人からも広尾は汚いといわれています。シルバーさんをお願いするとか新しく組織を作るとか、公園の維持費年間2500万円あればかなりきれいになると思います。町内をゆっくり車で走ってみてください。気になりませんか？	女	70代
66	全般を通して賛成。近くに道の駅の設立を。	無回答	70代
67	キッチンカーなど受け入れてみては。収益を得るために飲み物やアイスの自動販売機を設置、価格も少し高めに設定。土日のみ食べ物を販売など。	無回答	40代
68	もとのシーサイドパークの土地から十勝港を見渡せるホテルをぜひ建てて欲しい。サンタクロースが常にホテル内にいてもいいじゃないですか？広尾のおいしい魚を召し上がっていただき、次の日は魚をお土産に発送していただく。夢のあるホテルを建てるのです。ホテルの事業は専門家に任せ、広尾に人を呼び寄せるのです。 (添付の別紙に記載あり)私は以前からホテルに興味があってテレビに録画して楽しんでいます。先日「カンブリア宮殿」という番組で「新体験ホテル」というのを見ました。温故知新という社名松山知樹社長が以前星野リゾートから独立して宿泊業を手掛けているのです。最近北海道の島にも目をつけています。そしてあの淡路島を変えた企業が「ガイアの夜明け」という番組に出ました。バルニバービ、東京港区に本社を構えて再生請負人と称しプロジェクトを進めているのです。島全体が遊園地のようになっているのです。そして土地の人たちもそこで働いているのです。その地に住み慣れているとわからない魅力もそれを外から見て気づかされる。見つめなおす。広尾町も新町長になりました。未来に向かってスタートしました。わが子(50代)も現在広尾の住人です。私も今回とても真剣に考えていました。勝手な思い込みの気持ちばかりですみません。何年かかろうと広尾住民がハッピーになる場所を作ってください。	女	70代
69	この計画案に反対の人が多から新町長が生まれた。この計画案どおりはあり得ない。ちゃんと行政側の人も町民の声を聴くべき。最終結果に期待してます。	男	50代
70	若い人がこの町に住みたいと思える町にとことんお金を使うしかないですね。期待してます。	女	30代

No.	内容	性別	年代
71	ないものねだりであるとありがたいと思いますが今現在近い将来本当に必要な公園なのかといわれると正直わかりません。現状の公園の整備(トイレやあずまやなど)をまず優先なのかなと思います。新丸山公園のトイレは子供が虫だらけお化けがでそう汚いと言って利用できずにいます。ほかの公園も同様です。グリーンパークのトイレもどうかしてほしいです。	女	50代
72	他方からでも広尾に行けば何かあると思えるような町。スマホがなくても遊べる楽しい子供たちが遊べる町。危険な道具は中止するのではなく改善していくべきです。せっかく考えた万里の長城やシーサイドパークなども利用できたらと思います。その場の思い付きではなく長ーく続けてください。	女	70代
73	家庭に子供がいらない我が家には何もメリットがない。高い費用をかけて町の負担が増え税金などが増えるようなことがないようにしていただきたいです。防災のための施設といわれても広尾本町に住んでいない人からすると正直、そこまでの費用をかけてやられてもという気持ちのほうが大きい。この公園を作ることでの日常生活へのメリットが感じられないので規模を縮小して必要最低限の費用で終わらせてほしいです。	女	30代
74	必要なし	男	60代
75	人口は減少しているし高齢者は増える。このような状況で大規模な公園は必要なのか疑問である。	無回答	70代
76	この先10年先、15年先、広尾町人口は大幅に減少するのでそんな大きな公園は必要ないと思います。	男	70代
77	新丸山公園、丸山公園(神社)、サンタ山公園、シーサイドパーク各々いい公園だと思うが活かされていない(人が常にいる)人口に対して新しい公園は必要か?と思う。	女	60代
78	雨の日も使える場所があるといいと思います。広尾町の木材を使った遊具もいいと思います。	女	10代
79	いろいろな年代の人が利用するとありますが正直公園を利用するのは子供やその保護者なのかなと思います。実際中高年の人たちは公園に出向くとは考えにくいです。それなのに多額の費用をかけてまで作るのは本当に必要なのでしょうか。もったいないというのが正直な気持ちです。	女	60代
80	シーサイドパークのような廃墟にならないようみんなが使いやすくしっかり維持管理してほしい。広尾の公園には水飲み場がなかったりゴミ箱がなかったりとほかの地域に比べても不便さを感じる。	男	50代
81	公園ができるのを楽しみにしています	男	60代
82	ドッグランに水道をつけるもしくはすぐ近くに水飲み場をつけてほしいです。説明会では現状年4000万円程度の負担でこの公園ができるとのことでした。子育て世代を支えることや町民の憩いの場所を提供できる面でコストは見合うものと思います。使われていないほかの公園は廃止することも考えていいと思います。	男	30代
83	町民交流施設と芝生でいい。そのかわり町民交流施設の拡大(屋内遊具、レストラン物販、観光案内所など)この程度の公園なら既存の公園の再整備でいい。子供から老人まで楽しむ公園なのだが中途半端。お金の無駄になる。	男	40代
84	いろいろな面、使い方など独り占めにならないように何か一つみんなのアイデアが詰まったものがあればよい。	女	50代

No.	内容	性別	年代
85	十勝管内のどの町も素晴らしい公園があります。広尾にも目玉となる遊びに行ってみたくてみんなに思われる場所ができることうれしく思います。町の名産品を扱う物販スペースなどあれば便利かなと思います。(費用も掛かりますので無理ですね)	女	50代
86	広尾の大自然の自慢でキャンプ場を作ってほしい。海もあり山もあり地元のものの販売。	女	50代
87	広尾町の人口減、子供たちは少なく年寄りの増加そんな中で公園は必要なのか？費用も掛かるお金が無くなったら私たちの負担も出てくるのでは。だめになったシーサイドパークを直したほうが良いと思う。そこに道の駅(小さくてもいい)ちょっとしたキャンプ場車中泊ツーリングの人たちが泊まることができる場所として公園！なかなか難しいかもしれないけど。場所的にも難しい感じがする。旧広尾小の近くの公園もそのままの状態シーサイドパークもそのまま(施設も使用しているが)笑顔があふれる公園、もっと役場病院施設関係もろもろを笑顔にするべき！	女	50代
88	遊園地目的で地方からも出向いてくれる広尾町へ。楽しい思い出をたくさん心に残してまた行きたいねと思えるような公園を作ってください。	無回答	80代以上
89	テレビのニュースでちらっと見たのですが3, 11の災害で東北のある町(名前は忘れましたが)で今後の町づくりに60代以上は口は出さず。50代は口は出さず手を出せ。若者中心で町づくりを考え少しずつですが若者の定住者が増えたとのニュースです。私たち年寄りには公園がなくても生活には困りません。でも子供たちがあの狭い神社の公園で遊んでいる姿を見るともっと広い場所でのびのび過ごしてほしいです。この公園を作って本当に良かったと思えるものを作りましょう！	女	70代
90	楽しかったと思えるような公園を作ってください。	女	70代
91	広尾の子育て世代には今後必要です。ぜひ縮小せずやっていただきたいです。公園がないので他の地域まで行く方が多数います。それがあつたため広尾に居ることを考える方もいます。子供たちの活動ができる場所が少なすぎる。少しでも子供たちが遊べて触れ合える場所を作ってくれと嬉しい。広尾がスポーツ活動をもっと増やして育つ環境を。おじいちゃんおばあちゃんも孫と近くで触れ合えて連れていけます。負担などなくなります。よろしくお願いします。	女	30代
92	人口減少、高齢化など新しい施設の建設ではなく従来の施設などを利用する工夫が必要だと思います。建設後の多額の維持費借入金返済など将来町の大きな負担となります。	男	80代以上
93	この図面からだと花が載っていないのですが花はないのでしょうか？コンセプトが小さい子から高齢者まで誰もが長居したくなる公園とありますが自分も含めてシニアの方々長居しますかね？いろいろな花、または一種類でも広く連なる花の小道を歩きたいですし予定地の近くに高齢者施設もあるので歩ける方や施設バスを使って見せてあげたいものです。つつじ祭りや自衛艦、何かのついでに「公園あるみたいちょっと行ってみる？」と全国の方にも足を運んでもらえるよう長く愛される公園であってほしいです。花は国道に植えてある花ではなく、数年かけて育てる花とかが良いです。	女	50代

No.	内容	性別	年代
94	必要ありません。その前にするところがたくさんあると思います。公園に関係する方たち、広尾町内見て回ることあるのでしょうか。いいところたくさんありますよ。公園作って利用する人若い人子供も少ないのに絶対必要ありません。反対です。反対。	女	70代
95	私の地区から広尾まで行くことが年に数回のような気がする。その分他町村に行く方が多いようです。	女	70代
96	浦幌町のように総合スポーツセンター、サッカー場を作る必要がある。(スポーツをしない子供たちが増えていくと思います。)孫たちにどうか大きな球技場を作ってあげてほしいです。	無回答	50代
97	ほかの町村からも注目される公園づくりをしてほしいです。町民からも他地域の人々からも親しまれなんといっても楽しめる公園を作ってほしいです。	女	60代
98	町民の交流の場は有意義に思います。	男	70代
99	こんな夢のような公園施設が本当に広尾に必要なのでしょうか？確かに広尾町に子供を育て遊ばせる公園があったらいいなと思いますがこれだけお金をかけていいんでしょうか？この計画は裕福な街の計画案だと思います。子供には心温まる自然いっぱい公園が知恵を育てるでしょう。維持管理費年間2500万円をたとえば道の駅を作りお金を作る国からの交付金があるからという考えには賛成できません。身の丈に合った広尾らしい公園を望みます。私たち老人に公園はいりません。	無回答	70代
100	コルクまたはウッドチップのプールで子育て応援しつつ第一次産業の魅力を伝える。遊具のところにテトラポッドを置いて海の町の要素を増やしつつそれが遊具にもなるようにする。シーガラスを使った床。(シーガラスと貝殻が埋め込まれた床)	女	20代
101	別紙パンフレット「3、新たな公園整備計画案」を参考としていただきたいとあるが、パンフレット2p下段にあるイメージ図と全体的な平面図が合致していないと思います。残念である。災害を踏まえた防災公園とする利用であるとされていますが、災害時において大量の水分が必要であるとされていることから、その対応策が不足しているのではないかと。またトイレ施設の増・水道施設の増・パーゴラ・照明器具・充電設備などの充実が必要と考えます。オートキャンプ場までにはならなくとも、緑地でキャンプできるような対応としてはどうでしょうか。	女	40代
102	あの時実行しておけばの思いが残らぬよう頑張ってください。	男	70代
103	町の事業でこれだけ町民の関心を集めた事業はかつてない。選挙で大幅な見直しを掲げた方に投票した町民は多くあったと思う。現町政になって間もない時期で次へ次へと進めるのではなくじっくり時間をかけて熟慮してもいいのではないかと。年度内にとか終点を決める必要はないと思う。	無回答	70代

No.	内容	性別	年代
104	広尾町の未来は暗い現状です。これは全国的に見ても最悪な状態だと思いますがだからといって何もせず沈没する姿を遠目で他人事のように眺めるわけにはいかないと思います。過去にシーサイドパーク、水族館でにぎわっていた時代を町民の半分以上の方たちは記憶にないに等しい中で60代以上の町民は数々の失敗を経験されています。その中にはどうせ広尾は何を始めても長く続かない、どうせまた失敗するだろう、だから公園は自分たちには必要ない！ではなくいろいろな失敗をしてきたからこそ、そのノウハウを生かした知恵を出してもらい未来の子供たちにこの街を託せるよう他町村にもない新しい公園を作っていただけることを願います。	女	60代
105	ほかの町からも来てくれるように考えてください。	女	70代
106	人口波プール(サーファーの町にする！広尾はもうこれしかない)緑地なくてもよい。サンタとサーファーの町広尾。道の駅を作ってね！	無回答	40代
107	町中には丸山公園それに自然豊かな大丸山公園とありそれに青少年会館なんかもあります。既存の施設を十分利用してほしいと思います。私の見るところどちらの公園も求めることより工夫することが大切かとも思います。	女	80代以上
108	お任せしますのでいいほうでお願い致します。	女	80代以上
109	ベンチをたくさん	女	60代
110	防災を前面に出すということであれば全体の規模から考えると小さすぎると思う。避難所と考えるのなら炊事ができる施設が必要。豊似以外で町内にキッチンを利用できるところが健康管理センターやシーサイドパークの施設に限られ利用しにくい。広尾町は外から人を呼びたくても利用しやすい施設がなく本当に残念。町内にベンチもない休憩場所の案内もわからない。防災公園に行けば観光地もわかる。休憩できる。飲食もできるなど総合的に機能する場所になればよいと思う。	無回答	50代
111	みんなが見やすい時計が必要だと思います。	女	30代
112	大丸山(サンタランド)の遊具はボロボロでありせっかく広尾町＝サンタランドのイメージが定着しているのに大丸山が子供が安心して楽しく遊べる場所ではないのが広尾町としてのマイナスイメージだと思う。町外から来る人もサンタランドってあれだけなんだという声も多く聞かれている。新しいことを取り組むのはよいと思うが現状の維持も難しいのに大丈夫なのかという不安のほう大きい。サンタランドとしての盛り上げに力を入れては。	無回答	40代
113	今春の町長選で道の駅建設と防災公園計画の大幅見直しが公約として掲げられている。千歳市の道の駅及び恵庭市の道の駅敷地内建設に子供用の室内遊具施設が併設されており、トイレやカフェなども整備され幅広い市民が一体的に利用され効率的に運営されている。一方南幌町は(人口7000人余)は単独の室内遊具施設(22年5月オープン)を整備し、10万人の計画に対して3万人の利用(料金は1人300円)があったとのことである。札幌市など30キロ圏内の背後人口200万人の影響とのことである。これらを総合的に判断するなら公園は単体ではなく道の駅建設時に併設することが賢明な判断である。	男	70代

No.	内容	性別	年代
114	ふるさと納税全国四位の白糠町と広尾町ではとれる魚も同じものが多いです。もっとふるさと納税に力を入れて公園の維持費を捻出できるようにしては？みんなで使える公園も大切だがキャンプ場も整備してみても？キャンプブームに加え広尾のキャンプ場は海も川もそばにありとても良いと思います。町民だけでなく他から人が来てくれるようにしたいです。良い広尾町になるよう頑張ってください！できることは協力します(^^)	女	40代
115	人口減少する中で年間2500万円の管理費が必要になる。本当に公園が必要なのかなー。今あるものを使うことはできないのだろうか。	女	60代
116	予算が心配！！子育て支援もわかりますが近年様々な無償化がされがちです。その効果がどう受け止められるか町の財政がとても心配です。	女	60代
117	公園ができて五年後十年後にたくさんの町民が利用してくれればいいですがどうも私はそうでない形をイメージしてしまいます。	男	70代
118	防災拠点となる役場と防災機能を持たせる公園が離れすぎている。土地を含めて再考しなければならない。	答えたくない	80代以上
119	防災機能を有する公園は必要と思います。イベントもできると町民が集まると思います。維持費が一番心配です。他町村から来た人が広尾の町でお金を使ってくれることも考えてほしいです。サンタランド、キャンプ場など。	女	70代
120	整備しようとしている施設は既存の施設で用が足りるものばかりですね。新しい町長はしっかりと町民の声を聴いてほしい。防災機能も保管庫だけで防災に役立つとは思えない。避難所も空いてる公住や教育住宅で間に合うのでは？もっと子育て支援や高齢者福祉の充実、人口減対策にお金を使うべきだと思います。	男	60代
121	・これまで建設した施設の活用をせず、建設しての繰り返しが目立つ。 ・既存の公園施設及び付帯施設の整備・充実で新たな公園建設は不要。 ・町外からの集客はまず、海浜の既存キャンプ場の整備、PRが肝要。 ・先に実施すべきは史跡の整備、道の駅建設、中川一郎記念館の用途検討と考える。 ・現計画で進めて、維持管理費など近い将来の税負担を十分説明していない。今回のアンケートの設問は建設を前提とし設定、必要な修正を行うためとは思えない。調査願いの中で、議会特別委員会は整備縮小を求める提言はしていないので訂正すべき。	無回答	60代
122	交流人口を増やし、町の活性化になれば…との事であれば、町長の選挙公約にある「道の駅」「キャンプ場」「イベント広場」など、町づくりの核としている「サンタランド」との相乗、相互関係を重視すべきではないか。コンセプトだけで自己満足する公園造成には反対する。当初この計画樹立にかかわった方が副町長に、また担当課長になったことで、この計画を押し進める公算が大きい。町長がこの計画通り進めるのであれば、反対組織を立ち上げ、住民運動も辞さない。	女	70代

No.	内容	性別	年代
123	交流人口の増加を行うにはこの公園計画は広尾にとってとても良い案だと思う。また、子育て世帯の世帯増加を促すためにも必要な施策だと思う。公園づくりの説明会でも意見しましたが、賛成派がいるということは反対派ももちろんいるわけですが、もしもの場合意見がまとまらなかった場合の案として住民投票も方法(決めるため)として考えるべきだと思う。子育て世帯の多くは今まで広尾に更別や中札内、帯広市内の大きな公園がなくその場所まで時間をかけていしか方法がなく今回のこの計画は子育て世帯は多くが賛成していると思う。私の兄弟もよく体を動かすことが好きな方なので公園ができることかもしれないことに喜んでいます。(僕の弟妹は公園マニアです。)大人だけでなく今の0～18歳までの子供たちが将来10年、20年後大人になっても利用できるような公園を作ってほしい。	男	20代
124	本当に必要なものであるのか、今一度吟味する必要があるのではないのでしょうか。既存の公園の再整備、拡充を検討してみてはどうか。	男	40代
125	ただ公園があっても天気の良い日は人も来るかもしれないが、何かをしなくては人が利用しない。広尾中心街に住んでいる人以外も行きたくなる工夫が必要。道の駅がない広尾町、それに近い施設にしてもよいのでは？毎週でも月に1回でも農畜産物を一同に集め販売する日。各水産会社のものを販売する日、乳製品を販売する日、音楽が楽しめる日、キッチンカーが集まる日などみんなが行きたくなる、利用したくなる施設ができることを望みます。道具などあり子供には優しいと思うので、イベントの時などには、室内で高齢者などの健康相談など、誰でも来て、居たくなる工夫をお願いします。	男	40代
126	今回の公園づくりには直接関係がないかもしれませんが、シーサイドパークのキャンプ場も公園の一つとして考えてほしい。海という自然の広尾の良さを地元の人が誇りを持てるような場所、以前のように遊べる海の復活を願っています。防災公園とは違ったものですが、既存の物の活用を。キャンプ場の復活は他町村からも希望の声は聞かれます。	女	60代
127	冬の時期の費用はどうなっているのですか。	無回答	60代
128	膨大な資金を費やす事業ですのでしっかりと計画で町民のための利用しやすくすばらしい公園ができることを願っています。	女	60代
129	既存施設を検証整備しながら大切に使用してほしい。高齢者が多く人口減少が進んでいるので新たな公園は不要と思う。	無回答	70代
130	中途半端なものはダメ。しっかりとしたものを造ってください。	無回答	80代以上
131	私は横断歩道を作るべきだと思います。もらった完成図に付け足しました。理由としては、公園から見て、並木通り側に若い世帯が多いと思います。なので手押しの横断歩道を作るべきと考えます。確かに数メートル先にありますがそちら側からだ公園まで遠回りになります。なので少しでも小さい子供が道路を斜め横断しないように作るべきと考えます。もともと計画していましたが、設置していただきたいです。	男	10代
132	公園を中央化することでの他の施設の集約化が可能であれば、街の防災としての機能が高められる充実度が町民にとって十分に理解が得られていない現状もあるかと思います。	女	70代

No.	内容	性別	年代
133	このアンケートは元町長の時のものであり、現町長の意見が入っていませんし、広尾町にはいくつかの公園があると思います。公園ばかり作っても人口は増えません。今町民が欲しいものがあればそれにお金を使った方が良いでしょう。	男	70代
134	未来への投資として、はっきりと年配者に言うべき。強く	男	40代
135	財政的なことは理解できるが、長い目で見ればここで1億、2億削って中途半端な施設を作る方がよほど税金の無駄使い必要な規模と設備はきちんとお金かけ、他町村からも人が来る立派な施設にすることが重要	女	50代
136	公園を反対する意見もあるようですが、絶対に必要だと思います。今子育てをしていますけど週末になると近隣の町の公園にわざわざ行きます。遠くの町の公園でも広尾の方に会うことはよくあります。広尾に子どもが楽しめる施設がないからです。町の活性を考えるのであれば外から人を呼べるようなものがなければ誰も来てくれないと思います。子育て施策に力を入れるのであれば、保育料や給食費の無償化(ありがたいですが)ではなく、ずっと住みたくなる町を作ることが必要ではないでしょうか。高齢者ばかりの意見を聞くだけではなく、未来を考えなければ子どもは増えないですし、町もなくなってしまう。	女	30代
137	このくらいの規模の公園が街中にあるとありがたいので 早急に出来る事を望んでいます	男	50代
138	整備するならするで、中途半端な施設にならない方がいい。	男	50代
139	何十年経っても利用者がいる施設となって欲しいです。(シーサイドパークの二の舞とならないように)	男	20代
140	近くに大きな公園等出来るのはとても楽しみで、子供も大人も喜ぶと思いますが… 今の広尾町は人口も減少していて、ここまで費用をかけて作る大きな公園が必要なのかな?とは思いますが。もっと他の施設等にお金を費やしても良いのかなと思います。この公園が出来たからといって若い人が広尾町に残るとか、広尾に来る人が多くなるとかあまりないと思います。費用をもう少し抑えられるとこは抑えて、安全で誰もが安心して楽しめる公園を楽しみにしています。	女	20代
141	現町長は選挙戦で見直すと言ったのでは。代案を発表して頂きたい。町民に聞くのはその後でこの調査は無駄です。	男	60代
142	町民にアンケートをとっても様々な意見がでてまとまらないのではないのでしょうか?町長は今こそ町民に選ばれた代表なのだからしっかりとリーダーとしての決断をしていただきたい。	男	40代
143	・多額の事業費が議論になっていますが、事業費の削減だけを目的に中途半端な整備をしてしまえば、後々「ここをこうしてほしい」という要望が出た時に、結果的に町の負担が増える可能性が高いと思いますので、妥協せず整備すべきと考えます。(計画案にある砂利駐車場も、舗装すべきです。) ・面積についても、防災機能を持たせるのであれば、広すぎて困ることはないと思います。あえて面積を縮小するのであれば、隣接するパークゴルフ場の拡充を前提に、緑地を縮小してはどうでしょうか。(パークゴルフ場整備のことを考えると、事業費の削減には繋がりませんが。) ・公園整備にあたり妥協すべきではないと書きましたが、事業費削減に向けた取組は必要であると考えます。(ふるさと納税の使途に公園整備を追加する、駐車場舗装の地域貢献事業者を募るなど。)	男	30代

No.	内容	性別	年代
144	駐車場までの道の混雑が予想されるのと、小学校や高校が近い通学路にあるので、交通面で悪影響がでないようにしてほしいです。	男	30代
145	災害の施設として小清水町はカフェとコインランドリーを役場に併設し災害時は炊き出しや洗濯を無料にするなどしているのでそれに近い感じで利便性を向上できないか？ ドッグランとか少し削って	男	50代
146	新聞では一部の声の大きい反対意見ばかり、取り上げられ、子どもを持つ親や子どもの意見が載っていないと思います。既存の公園は暗い雰囲気があり、子どもを遊ばせるには不便な場所も多いです。明るく広い公園を作り、町民または近隣町民にも魅力ある公園を作って欲しいです。	女	30代
147	できれば既存の公園を活かしてほしい。少子化なご時世、新たに借金を作るべきではない。	女	40代
148	新たに公園を作るのなら、話題性があり交流人口が増えるような施設にしてほしい。小規模にするのであれば、既存の公園を充実させ、より経費をかけない方法がよいのではないかと考えてしまう。	女	40代
149	さまざまな意見あるかと思いますが、計画倒れにならずに広尾町が誇れる良い公園ができることを期待しています 頑張ってください！	女	30代
150	子供からお年寄り、ペットまでもが楽しく集える広尾町民が自慢出来る公園を作って欲しいです。公園が実現したら中広尾からの匂いを何とかして欲しい せっかく使用しているのにあの匂いは最悪です	男	50代
151	中途半端な公園では無く誰もが又来たくなる様な公園に。何か特色のある公園に出来るといいですね。難しい事でしょうが頑張って下さい。	女	60代
152	防災公園なんて必要なし。本当に作りたいなら住民投票でもやれば？！ どうでしょう	男	70代
153	住宅地との境界はフェンス等を設置し住民のプライバシーを守れるようにしてほしい	女	30代
154	新たな公園づくりの話があることは聞いていましたが、進められることを知りませんでした。なぜ必要なかがまだ納得できていません。	女	60代
155	とくにありません。	女	50代
156	絶対に図書館を見直すべき。古臭く、昔からある本ばかり。図書館こそ必要なのでは？	女	40代
157	本町には、児童福祉会館や勤労青少年ホームなど、規模的にも中途半端で老朽化した施設ばかりが目立ちます。公園に限りますが、財政難や町民負担、事業費を気にするあまり、使い勝手の悪い施設ばかりになっていると感じます。反対の声が大きいようですが、この公園整備は、広尾町民が安物買いの銭失いを改め、方針を転換する最後のチャンスだと思います。もし、規模の縮小や事業費の圧縮などがあれば、今後、このまちが後世に残せるものを整備できる日は来ないと思います。町は住民説明会や検討の場を数多く設け、真摯に丁寧に進めてきました。反対の声に負けず、立派な公園を整備していただきたいです。	男	40代
158	ドッグランは大型、小型を分けていただけると利用しやすいです。公園が整備されるのを嬉しく思います。	男	30代

No.	内容	性別	年代
159	難しいですが！なるべくどんな人でも行きやすい場所が必要だと思う。エスコンツアーはみんなで楽しめたと思いました。年齢関係なく共通点って大事だと実感しました。	女	60代
160	公園で子どもと遊べる日があるのを楽しみにしていました。公園完成が延期になったのは少し残念でした。費用もかかるとは思いますが、子どもたちと子育てしやすい環境づくりのために、素敵な公園が(できれば早くに)出来上がってほしいと思っています。	女	30代
161	道の駅は作れないのか？ コンサートホールを作る気はないのか？	男	50代
162	できれば道の駅の併設が望ましいと考えるが、難しいなら週末にイベントや地場産物を食せるような場所を作してほしい。直売所出張所や自動販売機など整備して炭火を使えるようにするなど。集客し活気が戻るような工夫が必要。長く使えるように収入源になる施設が良い。(人口減で財政悪化の可能性もあるので維持費の生産性も必要性)	女	40代
163	子供のための遊び場がないや交流する場所がないからと言ってわざわざ高い費用をかけてまで作るものではないと思った。子供のための遊び場って言うのに、小中高どこからも遠かったら意味無いし、広尾町の市街地中心ならともかく豊似地区や、音調津地区の人には行きにくいと思った。防災関連施設も備えてるが、それなら広尾中学校の体育館を新しくした意味が無くなる。国の補助があっても約1億円かかるがそのお金はどこから出てるの？そのお金は公園よりも別の補助に使って欲しい。ぶっちゃけこの公園ができた時に子供が今くらいの数がいいるとは限らないし、正直に言うならかなりお金の無駄づかい。町のことを考えて公園を作りますって言うてるが、1部の人にしか得はない。さらなる人口減少は避けたいと言ってるが、仮に10年後にも今くらいの人口を維持できるかって言われたら、無理だと思う。少なからず広尾はかなり田舎なので将来的には離れたいという人もいるはず。子供にも立地は悪いし、高齢者は足腰が弱いから歩くのはかなりしんどいだろうと思った。立地がいいとか言ってるが1部の人にしか得しかないし、出来て、役場の人の自己満だと思った。正直に言っていえばこの公園はまじで必要ないと思う。	女	10代
164	小さな子どもが安全に遊べる遊具や施設になれば嬉しいです。面積の広さも大切ですが、広すぎて清潔さや安全面が確保できないのであれば、維持管理ができる規模に縮小することも検討すべきだと思います。	男	30代
165	公園に鹿が入ってこれないようにしてほしいです。神社公園も鹿のフンがすごくて小さい子供が安心して遊べない状態になる事が多いです。計画も慎重にやる事はいいことだと思いますが、早く完成してほしいです。楽しみにしている子供たちが完成するころには、成長してしまいます。	女	40代
166	人口が減っているのに、こんな規模の公園はいらない。借金ばかりが増えるの？維持管理費だってその内重荷になる。冬場だって、ちゃんと除雪できるの？また新たに除雪費が掛かるの？そんな事よりもっとお金を生むような施設を考えてほしい。道の駅みたいな施設。	男	50代
167	ありません	女	10代
168	アクセスがよい場所に駐車場の多い大きな公園ができるのはよいことと思う。音楽イベントなどでたくさんの車が来る事が予想される時に、少し歩くことになるが森林公園の駐車場も活用することが可能であれば、町内外から人が集まるイベントを行うことができ、いい立地だと考える。楽しいイベントをいろいろやってほしい。	女	30代

No.	内容	性別	年代
169	既存の公園もろくに整備してないのに 新しい公園を作るなど言語道断 ただでさえ人口が減って高齢化している今 草刈り作業する人員もないのに こんな公園などいりません 無駄な税金を使うのはやめろ	男	40代
170	住宅地や学校施設が近く、町内外の人達が訪れた場合に近隣住民への騒音迷惑や登下校の生徒への事故等の心配がある。建設地を他の場所へずらしてほしい。	男	30代
171	子供達の1年は大人の1年と違いとても貴重な時間です。早急に実現お願いします！	女	40代
172	高齢者支援も大事だと理解はしているが、街の将来や継続性を本気で考えるのであれば、公園づくり(だけではないが)をはじめ、20代以下や30代が住みたいと思い活躍できる環境づくりが不可欠であると思う。	男	30代
173	子供達の為にも、災害避難場所としても、一日も早く作って欲しい！	女	60代
174	この町で子育てや住宅の取得を考えた時、高齢者支援の話しかない町で生活する希望は持てません。子供達、次世代の人達が豊かに生活できる環境整備のウエイトを大きくしない自治体には魅力を感じない。願わくば、広尾町として誇れる規模の公園になって欲しいと思いますし、そのために出来る事を個人レベルでも考えていきたいです。	男	30代
175	町内のみならず、町外や道外の親子に広尾に来てもらうには公園の整備は必須です。中途半端に整備した公園は魅力も効果も半減します。自分に直接利益のない町民には一見無意味に思えるかもしれませんが、人を呼び込む目的地として人が多く訪れ、飲食をし、お土産を買うようになれば町全体の利益に繋がり、最終的には町全体が潤うと考えます。やるならしっかりしたものを作ってください	男	40代
176	あまり必要性の無い施設だけより、道の駅と併設した方が良いと思う。もしくは道の駅が優先だと思う。	男	40代
177	小さくてもいいから旅のバイカーや自転車の旅の人達がキャンプをできる施設を作ってあげてほしい！	男	40代
178	前にも書きましたが、白紙にして将来の町民の負担を減らす事を考えてほしい。	男	70代
179	遊具広場について なぜ、近隣の公園にありそうな遊具を設置する計画になっているのか？甚だ疑問だ。計画案にある遊具は忠類のナウマン公園にあるものがほとんどだ。つまり、隣町である大樹町の子育て世代は忠類を選ぶ。理由は、近い・売店がある・水遊びの面積が広いなど色々と思う。一番のネックは距離だと思う。広尾町は他の町から遠い。これは、どうしようもない事実だ。だが、公園に他町の人(子育て世代)に来てもらう策はある。ナウマン公園にない魅力的なコンテンツを置くことだ。そこで、音更町のエコロジーパークにある『ふわふわドーム』をおすすめする。北海道では、砂川、足寄、石狩、名寄、音更にあるが十勝の南側にはなく、日高振興局側にもない。つまり、ふわふわドーム目当てで少し遠くても親子連れ、孫連れその他町の人々が公園にやってくる可能性がある。そして、ふわふわドームは単純だけどとても楽しい遊具である。子どもは単純だけど、少しスリルを体感できる遊具の方が長く、繰り返し遊ぶ傾向があるように思う。十勝神社にある丸山公園で子どもを見かけると、必ずと言っていいほどブランコが使われている。中学生が座っている、時には漕いでいるすがたも見られる。ブランコは年齢が中学生まで上がっても、少しだけスリルを体感できる遊具だから、長く愛され、利用される。その点でも、ふわふわドームはクリアできている遊具といえる。どこかにありそうな、大型複合遊具よりも、『子どもが遊んで本当に楽しい遊具・繰り返し遊びたくなる遊具』を置くべきではないか？と思う。	女	50代

No.	内容	性別	年代
180	田中町長の選挙公報、1行目「防災公園計画の大幅見直し」と記載されています。大幅見直しを期待します。	男	60代
181	人口減少を考えたら、税金の無駄、既存の施設に防災対策をしたほうが良いのでは、あと、少子化対策すべき。町職員優遇し過ぎだ。	男	40代
182	大規模施設であるため、動物の侵入、感染症を媒介する動物の糞の処理等、細かな管理が可能か不安	男	30代
183	さまざまな立場の方からの意見があり、公園作りは進めにくいと思いますが子どもをもつ立場としては子どもが安全に楽しめる公園が身近にできることを楽しみに待っています。また子どもを連れて楽しめる公園が町に一つでもできることによって、町外の方が広尾に行ってみようかと思うきっかけづくりにもなるし広尾に来てもらうことで広尾のことを知ってもらうことにもつながると思います。	女	30代
184	学生のいじめや犯罪の温床とならないような対策を町としてどう整理するのか説明してください。	男	40代
185	他のまちから人を呼び込む公園としたいのであれば、中途半端なものにはすべきではない。大事なのは公園を作ってからどうやって活用していくのかということ。まちの活性化に公園をどのように使っていくかを議論すべきでは。また、公園整備に対する報道に違和感を感じる。懇意にしている町民の声を論拠としているとか、役場への取材があまりないとも聞く。記者の報道姿勢に疑問を感じる。地域おこし協力隊の時もそうだったが、独りよがりの正義感を振りかざしているように見えるのが非常に残念。	男	40代
186	中途半端に考えて欲しくない 公園は特別な施設ではない、他の市町村には普通に建設されている 何でもめるのかわからない。	男	30代
187	・何かをやる時は、メリット・デメリットいろいろあって当たり前だと思う。デメリットを減らしメリットが多くなるような運営のほう が大切。 ・公園はどこの町にもある。孫が広尾に遊びに来たら飽きる。作ってほしい。	男	60代
188	交流施設では飲食も提供してほしい	女	30代
189	公園があると、子供だけでなく、みんなにいいと思う 運営と維持が大切だと思う	男	60代
190	子供が小さい頃「10年前くらい前」、よく忠類に行った その頃から広尾にも公園があったらいいと思っていた 町民みんなが楽しめるように、工夫してください	女	40代
191	特になし	男	50代
192	町外から人を呼ぶような考えもあるかと	男	40代
193	新しい公園を作ったら、別の公園や施設のメンテナンスが疎かになってはいけないと思うので、その辺りを考えて新しい施設づくりや既存施設の廃止などを考えたらいいと思います。	男	50代
194	公園への出入口が1箇所の予定になっているが、徒歩で来られる方のために公園通り側にも設置した方が良くと思います。ドッグラン使用者も多いかと思いますので。	男	50代

No.	内容	性別	年代
195	とても魅力的な公園で、あったら使いたいとは思いますが、ここまでの整備をして維持していくとなると試算よりも多く費用がかかるのではと思ってしまいます。今後の負担を考えるともう少し規模を縮小してもいいのかなと思います。	女	30代
196	町外の人に来て楽しめるような公園になればと思います。道の駅の機能も少しあっても良いかもしれません、	男	30代
197	町民だけで使うには広すぎるので砂利駐車場にRVパークなど設置して外から人を呼ぶ為にも使った方が良いと思う。	女	40代
198	公園整備をきっかけに、将来的な町有施設の集約やコンパクトシティなど、賛成反対といった水掛け論ではない、自らの住む町づくりを考えていく議論に発展していくことを期待したい。	男	30代
199	新町長になってからの説明会の進行や回答の評判があまり芳しくないようです。(前町長よりは良いとは思いますが) 町民意見は様々。議員や有力者の発言も責任感が見られない。ここぞと言うときは、自信をもって進めて下さい。	男	60代
200	整備について、このように再び議論されていますが、広尾町が未来に向けて、このまちの現状を変えるためには、絶対に必要な事業だと思います。見直しが掛かるこのようなアンケートや変更のための実施設計など、新たな費用についても無駄に思います。その分を公園の充実に、ぜひとも充ててもらいたかったです。広尾らしいとは広尾らしい中途半端な施設という意味でしょうか。こどもの賑わいを想像し、町に活気が溢れ、商店にも賑わいが戻り、高齢者の集いの場所となり得る公園が整備されることを考えるとワクワクが止まりません。ぜひ、まちの活性化のフラッグシップモデルとしてもらいたいです。これから、大丸山展望台の再整備、道の駅建設、キャンプ場の再整備検討など、関連事業が控えていると思いますが、ぜひとも公園事業は現計画で進めて欲しいと強く思います。停滞ではなく前進を！ まちに新しい風を！	男	40代
201	公園の外周をぐるりと回れるよう、旧線路跡の緑地も歩けるようになるといい。鹿の侵入を防ぐ(駐車場側、旧線路跡側) 全体的に、木陰を作れるように背の高い樹木があると良い 広尾町はお金をかけて何かを作っても中途半端な規模のものが多く、無駄が多い。せっかく作るならしっかりとした規模のものを作って欲しい。	女	40代
202	防災以外ですが、公園の周りに桜の木(ソメイヨシノ)を植えて、春はお花見が楽しめるようにしたいです。夏はお祭りイベント、秋は芸術作品、音楽祭など、冬は雪像作り、かまくら焼肉など、季節で楽しめる公園にしていきたいです。	女	30代
203	今の時代、子どもの数よりペットの方が多いご時世。なので、ペットが良縁を齎したりもします。実際にドッグランで出会い、結婚ということもあるし、婚活パーティもドッグランでということも。犬飼いなら理解できると思いますが、ドッグランを求めてかなりあちこち彷徨うのです。だから、たかがドッグランと言うなかれ。そこに力を注げば、町外からのお客さまもいらっしやると思います。子どもの代わりにペット。その子達のために飼い主は頑張ります。今はそういう時代です。くれぐれも。『犬っころにそんなに土地をさく必要はない！』は愚かです。そして子どもが遊ぶだけの公園にしてほしくないです。	女	50代