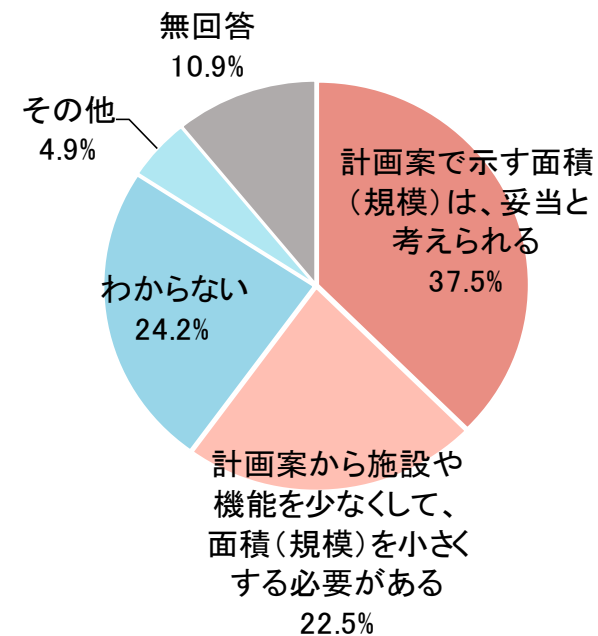


問5 「公園の規模(面積)」について

N=550

設 問	回答数	割合
計画案で示す面積(規模)は、妥当と考えられる	206	37.5%
計画案から施設や機能を少なくして、面積(規模)を小さくする必要がある	124	22.5%
わからない	133	24.2%
その他	27	4.9%
無回答	60	10.9%
計	550	100.0%



(その他 自由記載)

内容	性別	年代	内容	性別	年代
ドッグランを大きくしてほしい	男	50代	必要なし。公園はいらない。	無回答	80代以上
贅沢な感じがしますがせっかく作るなら中途半端なものになるよりはしっかり作ったほうが良いと思う	無回答	30代	面積はそのまま公園ではなく交流施設の充実	男	50代
必要ない	男	60代	交流施設を充実する。	男	60代
冬でも利用できる施設を作る。	男	70代	大幅に縮小すべき	無回答	70代

内容	性別	年代	内容	性別	年代
緑地を少なくして交流施設の広さを大きくしてほしい	男	70代	必要が無い	男	60代
緑地の具体的利用がわからないから答えにくい。	無回答	50代	まだ大きくても良いと思う	男	50代
散歩もできないような広さです。公園としては規模が小さいと思います。	男	60代	お金もないのに、よく考えつくね！？感心します！良いふりこきの典型！	男	70代
問4同様不要の考え。	無回答	60代	無し	男	40代
規模を小さくしても避難できる施設は多くしてほしい。有事の際に避難場所がきちんとしていないと困ります。冷房、暖房機能など充実してほしい。	女	80代以上	駐車場スペースは、もっと確保して良いと思います。	男	60代
⑤の面積がもっと広くてもよいと思う。	男	40代	無い	男	40代
わかりません。	無回答	70代	白紙にする事をもっとかんがえるべきと思う。	男	70代

(問5 自由記載)

No.	内容	性別	年代
1	サンタロードに面したこの土地を全面公園にするのはいかがなものか。一度止まって、頭を冷やして考えてほしい。	男	80代以上
2	パークゴルフ場など、今ある設備はそのままであってほしいです。	女	10代
3	どれもこれも今ある施設を整備すれば済む事ですよね？大金かけて公園作って、広尾町のためになるのか考えます！	男	60代
4	緑地ならシーサイドパークにあるし、人口が増えたとしても住む場所が無いみたいなことはないけど、本当に増えたら邪魔なのでは？	女	10代
5	ゴミ箱があると良いと思います。	男	50代
6	維持管理が中途半端にならないようにと願います。高齢の雇用が増えたら良いですね(障がい者雇用にも力を入れてください)。	女	50代
7	人口も減り、こんなに広い場は不要。防災のための関連⑥もこの場所が適地とは考えにくい。本当に必要なのだろうか…	女	50代

No.	内容	性別	年代
8	いらない	無回答	60代
9	いらない	無回答	70代
10	中途半端はだめでサンタランドをPRした公園にする。公園によって買い物できる広尾ならではの売店を設ける。	男	70代
11	③、④は利用度は低いと思うのでいらない。遊具も冬場を考えて広くないほうが良い。	女	80代以上
12	緑地は不要だと思う。緑地なら人工のものを使用したらいいと思う。虫や衛生面が気になる。	女	40代
13	計画案を再考して交流施設を充実してほしい。製造年数にはとらわれずいいものを作るべき。中途半端な事業は必要ない。いままでの事業がそうである。本通5丁目のトイレ、海水浴場、新丸山公園の場所と維持の仕方はどうかと思う。木が大きくなり日中でも暗く気味悪くクマが出そうです。行きたくない。トイレも利用したくない。	男	70代
14	⑥防災関連用地を30%くらいに	無回答	無回答
15	公園は今あるもので十分だと思う。室内で遊べる施設を作してほしい。	男	50代
16	ドッグラン利用者は少ないと思う。公園内にドッグランを作ると緑地を通るってことですか？そこに尿、便をしたら？マナーのいい人が利用するとは思いますが。	女	30代
17	駐車場を少なく。町民なら車以外で行ける	女	50代
18	最初から大きくしないで(人口も少なくなる)その時点で必要に応じて対応できたらいいと思う。	女	80代以上
19	問四で述べたように必要な分だけの広さにしてほしい。機能を減らして小さくしても中途半端なただの公園にしかならないと思う。どうせならば道の駅も併設するくらいの規模で考えてほしいです。広尾町はすべて中途半端が多い気がします。	男	60代
20	エントランス広場はいらない気がします。目玉となる遊具が欲しい。ここにしかないもの	男	40代
21	公園面積の規模縮小により、ほかの未整備箇所改善すべき先決かと思います。病院の診療体制や商店街活性化に向けて誇れる街づくりへ	男	70代
22	やるなら極に小さいもの、幼児分でいい。	男	60代
23	面積が広すぎると思います。2～3割減らしてもいいと思う。②と⑤広すぎると思う、	女	70代
24	問5②維持管理費のことを考えたら縮小するしかないと思います。	無回答	70代
25	広さはいいと思う。③バスケット施設④ドッグランはいらない。	無回答	70代
26	運動広場とはどの程度の運動ができるのか把握できません。遊具もあるので制限があるかと思っています。	無回答	70代

No.	内容	性別	年代
27	あちこちの情報を得て足を運んでみる。そこの知恵者の意見も聞きアイデアをいただく。思いがけない発想が新たに浮かんだりするのでは。	女	70代
28	整備の縮小本当に必要なのか？	無回答	70代
29	素晴らしい計画を予定してくださりありがとうございます。子育てを終わった今でも前にあったらと思います。	女	70代
30	人口や子供が少なくなっていく予測は聞いているが多くなることは聞いてない。本当に必要なのかわからない。	女	80代以上
31	使い方がよくわからないスペースが広いのでは？②とか。	男	50代
32	面積はそのままでいいが①③などは縮小する。①の案ならすぐ飽きられるしバスケットコートはいらない。	男	40代
33	こんなに広くても広尾町民だけの使用だと誰も使用していないのでは？郊外からの人の誘致、やはり道の駅の併設。	女	50代
34	バスケットコートも必要なのか？パークゴルフは年行った人でもできるのでそのままいいのでは。	女	50代
35	⑥の防災について水が使用できなくても利用できるトイレを考えてください。	女	70代
36	これだけの施設内容では狭いと思うので妥当です。まだ足りない気がします。	女	30代
37	娘が幼いころナウマン公園ができたのかあったのかわざわざ忠類まで行きました。大丸山公園も今状態が心配です。ほかの町の公園は遊具1つとっても子供がいっぱい時間を使って楽しめています。この街にはそんな公園がなかった。昭和の時代と令和の時代の遊具公園は違うと思います。	女	50代
38	グリーンパーク(サッカー)ができる規模がなければせめてスポーツセンターを！(駐車場含む)※シーサイドまでは親の送迎の負担になる。	無回答	50代
39	わざわざ平地に作らなくてもよいのでは？	男	60代
40	町民に負担にならないような施設にしていきたい。	女	60代
41	サーファーが多いのでシャワーの設置し車中泊できるような駐車場もつくる。緑地は半分でもいいと思う。池はいらない。ドッグランはいらない。	無回答	40代
42	緑地をポプラや白樺あじさいなど並木にして観光スポットにしては？	無回答	50代
43	バスケットコートは二か所もいらないと思う。多目的広場を広くしてイベントなどで町外の人を呼ぶことも大事だと思う。	女	30代
44	維持するのは最初だけな気がします。管理できる範囲での大きさがいいと思う。	無回答	40代
45	災害があったとして避難場所として利用したときに狭いのか広いのかわからない。仮設テントはどれだけ設置できるのかわからない。	答えたくない	50代
46	また中途半端なものを作ったといわれなか心配です。シーサイドパークをきれいにするだけで魅力ある公園になりそう。	男	60代

No.	内容	性別	年代
47	冬期間の使用を考えたとき雪捨て場が必要。現計画では見当たらず、計画は未熟。	無回答	60代
48	このような大規模な公園が本当に必要なのか。現在設置されている公園の内容を充実することで、防災公園に足を運ばなくても、異世代の方が近間の公園でくつろげる場は十分提供できる。	女	70代
49	この公園が完成したら目印となる看板はどこに立てるのか教えてほしい。公園以外にも防災倉庫も作ると計画には書いてあるが、入りきらない非常食はどこに保管する計画なのか教えてほしい。	男	20代
50	盛沢山すぎる。必要最低限の規模で十分。	男	40代
51	中途半端な施設であるなら作らない方が良くと思います。今後活気が持てる公園に期待します。	女	60代
52	緑地が広すぎるのでは→遊具のそばに手足の洗い場を設けては。屋外トイレが少ないように思われるので緑地をもっと活用してはどうか。屋外イートインコーナーがあればいいのでは。	女	50代
53	防災倉庫を設置予定であるが全町民分を確保できるのか。他の地域の地震による防災対応への現状の情報を共有しながら対応できるのか疑問である。	女	70代
54	メインエントランス広場にある、町民交流施設ですが避難所などとなったときに本当に必要ではないからこのような建物なんですか？	女	50代
55	中途半端な大きさの公園を作っても人は集まらないから、ある程度大きさと設備はあっていいと思う	女	30代
56	公園の広さを縮小することで年間のコストも下げられることは理解できるが、面積が小さくなればなるほど活用の可能性も狭まると思う。	女	40代
57	お祭り、イベント会場や様々な使い方のできる規模面積を希望します。(駐車場合めて)	女	30代
58	できればパークゴルフ場までの遊歩道や駐車場、駐輪場に屋根、公園内に常設トイレが2か所ほどあれば(広いので)最高です	男	50代
59	防災公園なんて必要なし	男	70代
60	できれば計画通りに公園ができるといいですが、予算の面など、厳しい部分があるのであれば、施設の縮小も仕方がないのかなと思います。	女	30代
61	ありません	女	10代
62	駐車場を2箇所にわける ドッグランをもっとひろくしてほしいです	女	50代
63	公園は作らない	男	40代
64	広い空間がある事でイベント開催が可能になるので狭まるのは絶対反対です	女	40代
65	ちょうど良いと思います。	男	30代
66	広く出来るなら、広い方が良い(緑地)	女	60代

No.	内容	性別	年代
67	駐車場(砂利の駐車場)にRVパークを作った方がいいと思う。広尾町にキャンプ場がない為、地方から広尾町に来てもただ通りすぎるだけ！RVパークかキャンプ場はないのか聞かれて、ないと答えたらガッカリしてる人が何人も居たので、是非作ってほしい！	男	40代
68	規模(面積)という点では、広尾町に必要な規模だと思う。駐車場を備えた、大きな面積をもつ公園は色々な使い方ができると思う。祭りなどのイベントもそうだが、何よりも防災に活かされるべきだと思う。	女	50代
69	費用面を考えてけずるより、防災機能のことも考えるとある程度面積に余裕をもったほうが有事に実際使ってみて必要があれば変更改修がきくと思う。	女	30代
70	面積が広がると維持費もかかる。緑地は最小限の面積でよいのでは。ただし、子どもが屋内で遊べる施設はもっと充実させた方がよいと思う。	男	40代
71	一部の意見で小さく変更されたら、広尾の若者に未来がなくなると思う。違う事業でも、また同じことになるのではないか心配	女	30代
72	特になし	男	50代
73	特に無し	男	50代
74	子供が少なくなってる中、広すぎると思う	女	40代
75	防災公園の目的は有事の際には防災や簡易避難場所として利用するためのものと考えるが、広尾町にはペットと一緒に避難するところがない。ペットも避難できるよう、ドッグランの広さを十分に確保してほしい。また、ドッグランを作るなら、大・中型犬と小型犬の分けもしていただきたい。中途半端なサイズでは意味がない。この公園に町外からも足を運んでもらうつもりなら、昨今のペット飼育率を考えれば必要になってくることと思う。	女	40代
76	交流施設をもう少し広めにして、雨天でもイベントができるようにしたいです。	女	30代