

公園トーク 参加者からの意見

(1) 7月30日(火) 錦通町内会

- ・公園をつくる目的は何なのか。本当に必要なのか。町内には他にもいろいろな公園があるが、今後どうするのか。
- ・防災が目的なのか、子どもたちが遊ぶことが目的か。中途半端ではないか。
- ・浸水区域にもっと何か対策を打つべきでは。
- ・役場庁舎も老朽化しているので、役場を移転して公園とまとめて建てるべきでは。
- ・子育て支援はどれほど行き届いているか。そちらにお金をかけるべきでは。
- ・まち全体で良い公園が欲しいという意見はあるのか。これまでの施設の作り方は中途半端。まとめた方が良いのではないか。
- ・広尾町は立派な施設がない。ここまで出来上がっているものなのに、これから何か変わる可能性があるのか。
- ・防災に力を入れることで国の補助が上がり、町の負担が減るということはないのか。
- ・広尾の業者が作れるものにしてほしい。町内業者を使うと町内にお金が落ちる。
- ・パンフレットを見ると非常に立派な公園に見える。8億の事業でここまでのものを作るとなると、将来的に町全体の収支が合わなくなり、町民の負担が上がることも考えられる。維持費は利用に関わらず発生する。維持費の金額もかなり変わるだろう。人口も今後間違いなく減る。他のまちから広尾町の公園に来るなんて理解できない。他のまちの公園に視察に行ったのか。作った後、年数が経った時にどれだけの人を使うのか。町の財政のこと、将来のことを考えるともっと慎重に考えるべき。大幅な見直しをすべきではないか。
- ・今後、公園の敷地内に何か追加して建物などを建てることなどは考えているのか。
- ・見直しの結果は町民にどう説明していく予定なのか。

(2) 8月6日(火) 広尾町商工会

- ・古い公園はどうするのか。
- ・防犯カメラはつくるのか。あったほうがいい。
- ・ドッグランは端ではなく、駐車場に近いほうがいい。
- ・神社公園は鹿のフンで芝生に座れない。鹿対策は。鹿が嫌がる電波を出すものがある。
- ・バスケットのゴールはあるけどボールは用意するのか。
- ・交流施設が小さい。
- ・防災公園という名前が先行して、変なイメージになったのでは。
- ・花火大会で甥が来ていたが、3日連続で忠類の公園に遊びに行った。早く作ってほしい。
- ・人口がもっと減ってからでは遅い。今のうちにやるべき。
- ・維持管理費も町の業者に金が落ちると思えば別に。
- ・早く作ってほしい。子どもが遊ぶ場所がない。(他の町の)公園は遊具があるところに人が

集まる。

- ・毛ガニまつりはまちの端でやっているの、まちなかまで人が来ない。こういったところでできればいいが、大釜をやると地面が融けそう。
- ・多目的広場でイベントができるように、水がないとか、電気がないとかないように整備してほしい。
- ・イベント用の機材がしまえる倉庫があってもいいのでは。毎回旧広尾小から持ってくるのは大変。
- ・イベントや避難する場合を想定したとき、トイレもイベントスペースも小さい。
- ・線路の跡を残しているのはなぜ。
- ・公園がなぜ人口減少対策になるのかわからない。
- ・遊具の更新費用は維持管理費に含まれているのか。
- ・大樹も公園構想がある。スピード感を持ってやらないと大樹に持っていかれる。人の話を聞くのも大切だけど、スピード感をもってやっていただきたい。
- ・工事と維持管理を含めて町内への経済効果も大きいので、この構想のとおり進めるべき。

（３）８月８日（木） 町民有志

- ・多くの町民からの要望とあるが、（町民みらい会議の）20名の町民で進めてきたということで、若年層に偏っている。幅広い年代となっていない。20名しか集まらないということは周知が悪いのか、関心がないのではないのか。再度公募して再検討すべきだったのでは。
- ・今回幅広くアンケートを取っているということは、今までの進め方が良くなかったということ。計画を白紙に戻すべきでは。
- ・事業があつて予算がある。意見を出すときに予算のことは考えない。将来の予算についても一緒に考えるべき。
- ・いま示されているのはもともとの案。町民の意見を聞いた後の案は示されて意見を言う機会はあるのか。
- ・町のうわさで「こんな施設が欲しい」とあつて、「これだけかかるんですよ」というと「そんなにかかるの!？」となっていると聞いた。
- ・もっと事業費は膨らむと思う。身の丈という話もあるが、この公園は大きすぎると思う。町長は大きく見直すと言っていたので期待したい。
- ・17日の（公園説明会の）町長の発言は、公園整備に前のめりに感じた。選挙時から政策修正したのかなと感じたが、今日の話を知ると全体を見てと言っている。
- ・人口減が心配。例えば10年後の人口を考えると若年層がどれくらいになるか、と考える。そう考えるとこの公園の規模が適正なのか、シミュレーションが必要だと思う。
- ・いまある公園をバージョンアップすれば充分。利用者が少ないのは今あるものを知らないだけ。
- ・丸山公園はすごくいいと思う。トイレをきれいなものを作ればいいと思う。
- ・いまの子供が外で遊ばなくなっているのでは。
- ・遊び場がないから新たな公園を整備すると言っているが、既存の公園をおろそかにしているからだ。

- ・交流施設にキッズスペースがあるが、遊具がある子育て支援センターは予約すればいつでも利用できる。
- ・高齢者は歩いて公園まで行けない。
- ・交流施設は雨の日も遊具で遊べるというが、雨の日にわざわざ外に出ることない。
- ・今のこのまちでこんな借金していいのか。人口が減っていくのに、これからの人に負担がかかる。
- ・道の駅を先に作るべきではないか。
- ・誰がこんなところで水遊びをするのか。海を生かすべき。
- ・道の駅で人を呼ぶべき。人が来てくれる町にすべき。道の駅があつて、特産品があれば町は潤う。
- ・他の町の成功例を学んでほしい。
- ・堀達也知事が多くの事業の整理をした。田中町長にも期待する。
- ・計画を中止にすることはできるのか。
- ・多数決もあるのか。
- ・アンケートに町議会からも整備縮小を求める提言があつたとあるが、提言書にはどこにもそんなことは書いていない。作文しすぎではないか。
- ・ハコモノがあると人が集まるという幻想にとらわれていないか。道の駅も過去に見送っている。今ある施設で足りないのか。今ある施設で網羅できないのか。検証していただきたい。

（４）８月１１日（日） 駅前シルバークラブ若葉会

- ・植える木の種類は決まっているのか。桜が見られる場所になったらいい。
- ・桜もいいけど実のなるものもいい。私は今ブルーベリーの苗木を育てている。取り入れてもらえれば。
- ・公園も町民交流施設も子どもがいなければ何回も行かなくなる。交流施設に風呂でもあればいいと思う。いざというときにも使える。
- ・キャンプできる場所もあればいい。
- ・図書館であまりイベントをやっていない公園に図書館をもってきてはどうか。
- ・かに祭りは町の端でやっているので何万人来ても町には何にもならない。やり方を考えてほしい。
- ・緑地は日陰になるように低木があればいい。
- ・災害を考えたとき、避難場所としてはいいと思う。
- ・子育てしているときは忠類にいていた。
- ・８億円と聞いてびっくりしたけど、（財源の）内訳を聞いて、それなら賛成。
- ・遊具だけ整備するのかと思っていたからどうかと思っていたけど、防災をメインということであれば整備すべき。
- ・役場でイベントがあつて行ったとき、コミセンのトイレを利用したが、洋式にしてほしい。和式は大変。
- ・災害のとき、トイレで大変な思いをしている。旭山のバイオトイレはよかった。

(5) 8月17日(土) 丸山南7丁目シルバークラブ、丸山南7丁目町内会ほか
・公園整備に伴って鉄道記念公園パークゴルフ場の拡張など行う考えは。自分たちも多く利用しており、利用者が増加している。

- ・トイレは女性が混むので、女性のトイレを多めにした方がよいと思う。
- ・トイレの数はどう考えているのか。
- ・議会からの提言や町長選挙の公約からも、縮小案を示さなければ議会の承認を得られないのではないか。どのような対応をしていく考えなのか。
- ・町民意見の内容によっては、現行案からバージョンアップする可能性もあるのか。
- ・最終的に見直した内容は町民にどう知らせるのか。
- ・音更町の道の駅はすごく賑わっている。まちの賑わいをつくるのに道の駅は必要だと思う。
- ・冬場の対策のため、体育館のような大きな施設があった方がよいと思う。屋外の公園はシカや猫のふんなどで子どもたちを安心して遊ばせられないという声も聞く。広尾中学校の規模くらいの建物で、オールシーズン室内で遊べるようなものの方がよいと思う。大きな建物だとイベントにも避難所にも使える。
- ・緑地は除雪ができず、冬に活用できない。緑地面積を少なくして砂利スペースにしたらよいと思う。そうすれば避難の時に車中泊もできる。
- ・トイレが1か所では足りないのではないか。遊具の近くにあってもよいと思う。
- ・冬場のことは考えてないのか。遊具が使えるのは約半年。年間通して使えるようになればよいと思う。
- ・施設は小さいから多くの人は入れない。結局家に引きこもってしまうのでは。
- ・維持管理費の内訳を教えてほしい。
- ・緑地を砂利にすれば芝刈り費用も少なくて済むのでは。緑地の使い方は。
- ・冬の防災の面が心配だ。災害が起きたら避難できるのか。
- ・トイレは複数あった方がよい。

(6) 8月20日(火) 豊似老人寿会
・面積が大きすぎる。今は半分か3分の1くらいの大きさを整備して、子供が増えてくれば大きくしたらいいのではないか。
・公園を作って人が集まるだろうか。人口は増えないだろうから若い人が減るのではないかとすると子どもの数も減るのではないかと。
・管理する人が必要になる。維持費もかかる。
・忠類は公園の近くにキャンプ場や温泉やパークゴルフ場があるから集まる。
・町の負担分に寄付を募るのは考えていないのか。

(7) 8月21日(水) 10丁目町内会
・忠類の公園は小さい子ども連れの家族が多く来ている。物販施設があると大きく集客が違ってくると思う。

- ・場所的に鹿が多いところなので、対策はどう考えているか。
- ・施設の中に調理ができるような設備があれば、災害の際の炊き出しに使うことができる。また、通常時にはキッチンスタジオのように町民が使用できるようにすればよいのでは。
- ・町外から来た人が寄ったときに物販スペースがあると全く印象が違う。町内業者に協力してもらうことはできないか。普段商売をしていて、広尾町でどこか1か所で特産品などが買える場所はないかとよく聞かれる。中途半端なものだとインパクトがなく、また来ようとは思ってくれないので、最初のインパクトが非常に大事。
- ・多目的広場はストライダーの練習もできるとあるが、大会ができる広さなのか。シーサイド駐車場の半分くらいのスペースで年2回大会を開いている。大会ができるような広さで整備してほしい。
- ・緑地の面積の圧縮は考えているのか。防災倉庫の面積はどれくらいか。
- ・公園、施設の利用時間の想定は。
- ・ストライダーは夜に練習もしているので、多目的広場にもう少し外灯を整備してもらいたい。
- ・全体的には外灯の数が少ない印象だ。
- ・公園だけ整備しても他の地域から人は来ないのでは。忠類の公園に帯広からも人が来るが、そこを通り越して広尾まで来てもらうためにはこのままでは難しいと思う。
- ・周遊園路沿いに急な雨を避けるとか日よけのための屋根付き休憩スペースがあればよいと思う。
- ・人を呼び込むためには、「遊ぶ」「買い物する」「食べる」の要素が大事。広尾町は食べる場所がない。集客を考えれば、広尾らしいものを食べることができればよいのでは。
- ・道の駅は交通量が多いところに作ることがベスト。ここに将来道の駅をつくっても人が来てくれるのか。
- ・国道沿いに道の駅があるのとないのとでは集客が全然違うと聞いた。道の駅を検討する場合は国道沿いに建てるべき。
- ・休日に店が開いてないなどの現状がある。もっと町内の事業者は努力をすべきではないか。
- ・公園はいつオープンするのか。