

基本目標 4

住みやすさが感じられるまちづくり

<政策1> 安心・安全な環境の確立

| | |
|-------------------|----|
| 【施策】① 防災・減災対策の充実 | 76 |
| ② 消防・救急体制の確立 | 80 |
| ③ 交通安全・防犯対策の推進 | 84 |
| ④ 安心して便利な買い物環境の整備 | 87 |

<政策2> 便利で快適な生活の確保

| | |
|--------------------|-----|
| 【施策】① 道路整備・公共交通の確保 | 90 |
| ② 居住環境の整備 | 94 |
| ③ 環境衛生の向上・資源リサイクル | 97 |
| ④ 上下水道の整備 | 100 |
| ⑤ 情報通信技術等の活用 | 103 |

<政策3> 環境保護の取組

| | |
|-----------------------|-----|
| 【施策】① 地球環境・エネルギー対策の推進 | 106 |
| ② 公園・緑地など土地の適正利用 | 109 |
| ③ 自然環境の保全と特色ある景観づくり | 112 |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 1 | 安心・安全な環境の確立 |
| 施 策 | ① | 防災・減災対策の充実 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 | |
|----------|------------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|----|
| 活動 指標 | 1 | 「地域防災マスター」の人数【累計】 | 目標値 | 人 | | | | | 10 | 10 | |
| | | | 実績値 | 人 | 5 | | | | | 0 | |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 2 | 10 | 20 | 評 価 | | b | | | | | |
| | 2 | 自主防災組織の数【累計】 | 目標値 | 組織 | | | | | | 30 | 30 |
| | | | 実績値 | 組織 | 20 | | | | | 0 | |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 18 | 30 | 38 | 評 価 | | c | | | | | | |
| 成果 指標 | 1 | (ア)町民の防災対策への満足度 | 目標値 | % | | | | | 50 | 50 | |
| | | | 実績値 | % | — | — | — | — | 0 | | |
| | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | 0.0 | 0.0 | |
| | 35.6 | 50 | 70 | 評 価 | | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | | | | | | |
| 活-1 | R3新規登録なし | | | | | | | | | | |
| 活-2 | 令和2年度2団体 令和3年度は結成なし | | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | |
|--------------------|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 1. 公共施設などに非常用電源を確保する | R3(2021)年度実績額 | 112千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | 災害対策本部を設置する役場庁舎や一部の避難所については、可搬型発電機を配置して災害時に備えている。未配置の避難所については必要に応じて、発電機を運搬し使用する。 | | |
| 進捗状況と課題 | 現状は可搬型の発電機により電源を確保しているが、災害対策本部としての機能を十分に果たすためには発電量が不足しており、燃料の備蓄にも課題がある。【企画防災係】 | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|--|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 2. 複数の情報伝達手段を確保する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 災害時の情報伝達手段として、防災行政無線、緊急速報メール、町ホームページにおける緊急情報を中心に運用している。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 現状の方法に加え、SNSを活用した情報伝達手段の構築が必要となっている。防災行政無線の更新時にこれらの機能を利用した体制整備を検討する。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|---------|---------------|--------|
| 主な事業・取組 | 3. 災害備蓄品を充実させ、実践的な訓練を行う | | | R3(2021)年度実績額 | 7131千円 |
| 細事業名Ⅰ | 災害用備蓄品・資機材購入事業 | 実 | 4-1-①-1 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | 防災訓練実施事業 | 実 | | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ)災害時備蓄計画に基づき、食料、飲料水、資機材等の災害非常用備蓄品を購入した。また、新型コロナ対応地方創生臨時交付金を活用し、避難所の感染対策にかかる資機材を購入した。 (Ⅱ)例年実施している津波避難訓練は、冬季の災害を想定して実施し、沿岸地区住民等258人が参加した。また、新たに広尾高校と連携した避難所設置・運営訓練を実施し、地域住民、高校生の防災意識を向上させることができた。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | (Ⅰ)感染症対応等に必要な資機材(ダンボールベッド、パーティション等)を新たに購入したため、資機材保管場所が手狭になってきており、防災資機材の一括管理について検討していく必要場ある。【企画防災係】 (Ⅱ)今後も地域住民と連携した実践的な訓練となるよう、内容を工夫しながら実施していく。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|---------|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 4. 防災リーダーを育成し、共助の力を高める | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | 防災リーダー育成事業 | 実 | 4-1-①-2 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | 防災訓練実施事業 | 実 | | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 新型コロナ感染拡大の影響により、十勝管内での地域防災マスター育成講習会は実施されなかった。令和3年度から新たに広尾高校と連携した避難所設置・運営訓練を実施し、高校生の防災意識を向上させることができた。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 今後も町内会を通じて講習会への参加を募り、「地域防災マスター」の育成に努める。また、小中学校、高校における防災教育を充実させ、将来、防災リーダーとなる人材の育成に努める。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|---------|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 5. 音調津地区の緊急避難場所に避難施設を設置する | | | R3(2021)年度実績額 | 64223千円 |
| 細事業名Ⅰ | 音調津地区避難所建設事業 | 実 | 4-1-①-3 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 音調津地区の住民が冬期間の災害時においても一定期間過ごすことができる避難施設を音調津スキー場跡地に建設した。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 日本海溝・千島海溝沿い巨大地震にかかる特別措置法による「特別強化地域」の指定を受ける見込みであり、今後避難路の整備等にかかる事業計画を策定する予定。また、施設に避難できない柳通地区住民の避難施設について要望が寄せられており、対応について検討する必要がある。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|---|--|---------------|-----|
| <継続的事业> | | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 自主防災組織の設立を推進する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | 自主防災組織育成交付金事業 | 実 | | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 令和3年度に新規結成された組織はなかった。 令和4年3月時点での結成状況は、20町内会・組織率51.9%。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年度の結成に向けて、いくつかの町内会で動きがある状況。沿岸地区以外の町内会(特に農村地区)の結成が進んでいないことから、結成支援の取組を進める必要がある。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|--|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 2. 災害時要援護者の救援体制を確立する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ)実施なし | | | | |
| 進捗状況と課題 | 避難行動要支援者ごとに避難支援等について定める個別避難計画を作成し、災害時に要支援者が迅速に避難できる体制を整えることが重要であるが、個別避難計画の作成には福祉部局、社会福祉協議会との連携など、多くのマンパワーを必要とすることもあり、作成に向けた動きはない状況にある。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|--------|
| 主な事業・取組 | 3. 各種防災マップを改訂する | | | R3(2021)年度実績額 | 1947千円 |
| 細事業名Ⅰ | 防災マップ改訂事業 | 実 | 4-1-①-4 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | WEB版防災ハザードマップ作成事業(R4～) | 実 | 4-1-①-49 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 土砂災害ハザードマップを更新し、新たに指定された土砂災害警戒区域等を反映させた。作成したマップは全戸配布し、情報の周知を図った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年度に津波ハザードマップを更新し、新たな津波浸水想定を反映させる。また、町内の災害危険箇所や避難所等の情報をパソコンやスマートフォンで確認できるWEB版ハザードマップを整備する予定。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|--|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 4. 個人備蓄の啓発を行う | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 広報7月号に掲載した防災関連の記事に非常用持ち出し品について掲載し、周知を図った。また、音調津避難施設が完成した際に、町内会に個人備蓄を呼びかけるチラシを作成し、配布した。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年度に発行・全戸配布を予定している防災ガイドブックにおいて、災害時の個人備蓄について掲載する予定。また、広報等に関連記事を掲載することで周知を図る。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|--|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 5. 事業所などとの多様な災害協定の締結を進める | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | NPO法人の一まひろお(避難所施設利用)、北海道電力(災害時の相互協力)、日本福祉用具供給協会(物資供給協力)の3者と災害協定を締結した。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 災害対応及び復旧活動が円滑に進むよう、今後も様々な分野において災害協定の締結を進める。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|--|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 6. 町内会等と定期的に防災に関する懇談会を開催する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 毎年実施している町政懇談会で、防災についても意見交換を行っている。また、音調津町内会とは避難施設の整備に関して、役員会等で都度協議を行い、住民の意見を反映させた。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 自主防災会を束ねる連合会組織の設立について、今後検討する必要がある。【企画防災係】 | | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | | |
|---|---------------|------|---|---------|
| I：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 | 企画課長 及川 |
| | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | 成果目標の実績数値には表れていないが、訓練などを通じ小学生から高校生までの防災教育や自主防災組織の育成などを着実に進めている。 | |
| ○ | B 想定どおりに進んでいる | | | |
| | C 少し遅れている | | | |
| | D 大幅に遅れている | | | |

| | | | | |
|---|--------------|------|--|---------|
| II：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 | 企画課長 及川 |
| | A 有効であった | 評価理由 | 小学校から町内会まで、幅広い年齢層を対象とした訓練を実施するなど、継続して行うことで効果が期待できる事業が盛り込まれている。 | |
| ○ | B 概ね有効であった | | | |
| | C あまり有効でなかった | | | |
| | D 有効でなかった | | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) |
|---|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 対 防 4 策 災 ・ の ・ 1 充 減 ・ 実 災 1 | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | B | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | B | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| | B | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------|----------|----------|-----------------|
| 付 帯 意 見 | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|------|---|------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政策 | 1 | 安心・安全な環境の確立 |
| 施策 | ② | 消防・救急体制の確立 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指標 | | | 年度区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 |
|----------|----------------------------------|---------------------------------|--------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 活動 指標 | 1 | 救急講習の受講率【累計】 | 目標値 | % | / | / | / | / | 50 | 50 |
| | | | 実績値 | % | 43 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 86.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 37 | 50 | 60 | 評価 | | b | | | | |
| | 2-1 | 消防団員の充足率(定数160人) 本部(定数25人) | 目標値 | % | / | / | / | / | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | % | 60 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 72 | 100 | 100 | 評価 | | c | | | | |
| | 2-2 | 消防団員の充足率(定数160人) 広尾分団(定数65人) | 目標値 | % | / | / | / | / | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | % | 80 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 80.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 83 | 100 | 100 | 評価 | | c | | | | |
| | 2-3 | 消防団員の充足率(定数160人) 野塚分団(定数25人) | 目標値 | % | / | / | / | / | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | % | 64 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 64.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 76 | 100 | 100 | 評価 | | c | | | | |
| | 2-4 | 消防団員の充足率(定数160人) 豊似分団(定数25人) | 目標値 | % | / | / | / | / | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | % | 92 | | | | | 0 |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 92.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 92 | 100 | 100 | 評価 | | c | | | | | |
| 2-5 | 消防団員の充足率(定数160人) 音調津分団(定数20人) | 目標値 | % | / | / | / | / | 100 | 100 | |
| | | 実績値 | % | 65 | | | | | 0 | |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 65.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 65 | 100 | 100 | 評価 | | c | | | | | |
| 成果 指標 | 1 | 年間火災発生数【単年】 | 目標値 | 件 | / | / | / | / | 0 | 0 |
| | | | 実績値 | 件 | 4 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | - | - | - | - | - |
| | 5 | 0 | 0 | 評価 | | c | | | | |
| 2 | 住宅用火災警報器の普及率 | 目標値 | % | / | / | / | / | 100 | 100 | |
| | | 実績値 | % | 76.9 | | | | | 0 | |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 76.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 78 | 100 | 100 | 評価 | | c | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | 10回 133人 | | | | | | | | | |
| 活-2-1 | 18人→15人 3人減 | | | | | | | | | |
| 活-2-2 | 54人→52人 2人減 | | | | | | | | | |
| 活-2-3 | 19人→16人 3人減 | | | | | | | | | |
| 活-2-4 | 23人→23人 増減なし | | | | | | | | | |
| 活-2-5 | 13人→13人 増減なし | | | | | | | | | |
| 成-1 | 火災発生件数 1件減 | | | | | | | | | |
| 成-2 | 住警器設置調査 | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

評価の区分

- a 目標達成に向け順調に進んでいる。
- b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。
- c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。
- d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。
- e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

<短期的事業>

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 1. 関係機関・民間の防火組織・企業・住民が連携して、さらなる防火意識の向上を図る | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 広尾消防署 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 春・秋の火災予防運動期間にポスター掲示を事業所に依頼し、防火意識の向上に努めた。また、幼年消防クラブや少年消防クラブの活動を通じて、幼少期からの防火意識の向上に取り組んだ。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 引き続き、幼年・少年消防クラブの活動を通じた防火意識向上のための活動を継続する。また住民に対する防火意識の向上を目指した広報活動(水消火器取扱い訓練や住警器の設置広報)を実施する。【広尾消防署】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 消防団員を確保する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 総務課(消防) |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 新型コロナウイルス感染拡大により、企業等への訪問などの広報活動ができなかったが、在籍団員個々による消防団への理解促進及び参加の呼びかけを行った。また、消防団員報酬の引き上げ等処遇の改善を行った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 町内企業への消防団活動のPRを行い、新規入団の働きかけと事業所の協力依頼を実施する。消防団活動の理解を深め、消防団活動を継続しやすい環境づくりにも取り組む必要がある。【総務課(消防)】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 3. 医療機関と連携した救急医療体制の向上を図る | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 広尾消防署 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 消防広域化のスケールメリットを生かし、迅速な消防、救急体制が確保された。地域医療機関のみならず、十勝管内の医療機関とも連携し、受入体制が確保された。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 町内医療機関との連携を図り、迅速な受入体制、確実な救急体制を確保できるよう引き続き確認、連携に取り組む。【広尾消防署】 | | | |

<継続的事業>

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-------------|
| 主な事業・取組 | 1. 車両や設備、施設などを計画的に更新する | | R3(2021)年度実績額 | 124,899千円 |
| 細事業名Ⅰ | 老朽化防火水槽更新事業 | 実 | 4-1-②-7 | 担当課 総務課(消防) |
| 細事業名Ⅱ | 常備消防車両更新事業 | 実 | 4-1-②-8 | 担当課 広尾消防署 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ)老朽化した防火水槽の更新及び撤去に係る調査設計を実施した。 (Ⅱ)常備消防車両を更新し、機能強化と管理経費の低減が図られた。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 引き続き、老朽化施設や車両、設備を計画的に更新し、機能・体制維持を確保する。【広尾消防署】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 2. 救急車の適正利用について、広報紙や町公式ウェブサイトなどにより広く啓発する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 広尾消防署 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ポスターの掲示と救急講習会で適正利用に関する説明を実施した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 町民全体に周知できるよう、広報誌等への掲載、講習会等の機会を通じ説明するなど、引き続き実施する。【広尾消防署】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 3. 救命率向上に向けた、救命講習会を実施する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 広尾消防署 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 町民、事業所を対象に全10回開催し、133人が受講した。また、中学生や高校生に対する講習会も開催した。【広尾消防署】 | | | |
| 進捗状況と課題 | 多くの町民に受講していただくよう引き続き広報するとともに、講習を修了した町民へ継続的な受講ができる体制づくりに取り組む必要がある。【広尾消防署】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 4. 春秋の火災予防期間に合わせた職団員合同防火訪問、女性消防団員による独居老人宅訪問時に火災予防の啓発を行い、火災予防・災害時対応の理解を深める | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 広尾消防署 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 職団員の防火訪問及び女性消防団員による独居老人宅への訪問を実施。啓蒙品を手渡すことで、個別に防災へ取り組みを伝えることができた。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 新型コロナウイルス感染拡大に留意しながら引き続き事業を実施し、防火意識の向上を目指す。【広尾消防署】 | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | | |
|---|---------------|------|---|---------|
| Ⅰ：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 | 消防主幹 坂田 |
| | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | 令和3年度は、新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により、講習会、説明会など事業を中止または縮小したことにより、事業展開が思うようにできなかった。感染症対策を講じ、町民への防火意識の向上、救命率向上への取組を積極的に進める。 | |
| | B 想定どおりに進んでいる | | | |
| ○ | C 少し遅れている | | | |
| | D 大幅に遅れている | | | |

| | | | | |
|--|--------------|------|--|---------|
| Ⅱ：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 | 消防主幹 坂田 |
| | A 有効であった | 評価理由 | コロナ禍で事業規模の縮小、時間短縮する中でも、救命講習会や防火訪問など工夫しながら取り組むことで、住民への意識向上が図られた。引き続き課題等を踏まえ、事業展開できるよう取り組む必要がある。 | |
| ○ | B 概ね有効であった | | | |
| | C あまり有効でなかった | | | |
| | D 有効でなかった | | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | |
|---------------------------------|-------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 体 制 防 の 確 立 急 | 4 | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | 1 | C | | | | |
| | 2 | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | | C | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | | |
| | | C | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| 付 帯 意 見 | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 1 | 安心・安全な環境の確立 |
| 施 策 | ③ | 交通安全・防犯対策の推進 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 |
|----------|--------------------|-----------------------|-----------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 活動 指標 | 1 | 出前講座等による免許返納の啓発回数【単年】 | 目標値 | 回 | | | | | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 回 | 0 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 1 | 2 | 3 | 評 価 | | c | | | | |
| 成果 指標 | 1 | 高齢者の免許返納件数【累計】 | 目標値 | 件 | | | | | 25 | 25 |
| | | | 実績値 | 件 | 23 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 92.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 20 | 25 | 30 | 評 価 | | b | | | | |
| | 2 | 町内の死亡交通事故発生件数【単年】 | 目標値 | 件 | | | | | 0 | 0 |
| | | | 実績値 | 件 | 1 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| | 1 | 0 | 0 | 評 価 | | c | | | | |
| | 3 | 町内の犯罪発生件数【単年】 | 目標値 | 件 | | | | | 15 | 15 |
| | | | 実績値 | 件 | 12 | | | | | 0 |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 80.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 24 | 15 | 0 | 評 価 | | a | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | | | | | | | | | | |
| 成-1 | 70代5件、80代17件、90代1件 | | | | | | | | | |
| 成-2 | | | | | | | | | | |
| 成-3 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | | | |
|----------------|---|---|--|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 1. 高齢者ドライバーを保護する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 「交通事故死ストップ十勝百日作戦」に併せて、町広報で高齢者マークの表示、高齢者運転者の安全運転の啓発を行った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 高齢者ドライバーに交通安全を意識してもらうよう、引き続き啓発を行う。【環境生活係】 | | | | |

| | | | |
|----------------|--------------------------------------|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. デイライト運動の定着を図る | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 交通安全キャンペーン等でデイライト運動について呼びかけを行った。 | | |
| 進捗状況と課題 | デイライト運動が町民に認識されるよう、継続して行っていく。【環境生活係】 | | |

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 3. 高齢者が集まる場で防犯意識の高揚を図る | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | ※未実施 | | |
| 進捗状況と課題 | 社会福祉協議会や警察などと連携を図り、啓発を行っていく。【環境生活係】 | | |

| | | | |
|----------------|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 4. 地域における見守り、支え合い運動を展開する | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 地域安全推進協議会において、各町内会が行っている地域安全運動に対し奨励金(1町内会5,000円)の交付を行い、地域住民の犯罪への目配り、犯罪抑止を図った。 | | |
| 進捗状況と課題 | 地域安全推進協議会や各町内会と連携し、地域の見守り、支え合いの充実を図る。【環境生活係】 | | |

| | | | |
|----------------------|--|---------------|---------|
| <継続的事业> | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 交通安全設備などの整備を推進する | R3(2021)年度実績額 | 132千円 |
| 細事業名Ⅰ | 交通安全施設改修工事 | 実 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 通学路を優先的に路面標示(止まれ)を町内8箇所に設置。 | | |
| 進捗状況と課題 | 事故の発生が多い箇所を警察などと情報を共有し、適切に設置する。【環境生活係】 | | |

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 幼児から交通安全思想の高揚を図るとともに、高齢者ドライバーに対して冬道の安全運転技術をテーマとした講習会を開催する | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | ひろお保育園こぐまクラブで安全教室を実施した。 | | |
| 進捗状況と課題 | 高齢者ドライバーに対する講習会を開催する機会がなかったため、社会福祉協議会や警察などと協力して、講習会を開催できるよう連携を図る。【環境生活係】 | | |

| | | | |
|----------------|---|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 3. 自主防犯意識の高揚を図る | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 役場庁舎内の掲示板へ警察が情報提供している防犯情報に関するポスター等の設置及び防災無線で町民へ周知を行なった。 | | |
| 進捗状況と課題 | 住民に防犯意識向上のため、引き続き啓発活動を行う。【環境生活係】 | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

Ⅰ：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか）

| | | | |
|---|---------------|------|--|
| | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | 出前講座等での啓発を行う機会はなかったが、免許の返納数の増加、町内の犯罪発生数の減少が見られ、一定の効果があったと思われる。 |
| ○ | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

記載者 住民課長 楠本

Ⅱ：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか）

| | | | |
|---|--------------|------|--|
| | A 有効であった | 評価理由 | 町民の交通安全・防犯対策に対する意識が向上していると感じられるが、令和3年度は町内で死亡事故が発生しているため、死亡事故がゼロになるよう今後も警察など関係機関と協力して啓発活動に取り組む。 |
| ○ | B 概ね有効であった | | |
| | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

記載者 住民課長 楠本

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 交 通 策 安 全 の 全 推 進 防 犯 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) |
|---|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 4 | 一次評価（担当課の評価） | | | |
| 1 | C | | | | |
| ・ | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| ・ | C | | | | |
| 3 | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| 犯 | C | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付 帯 意 見 | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 1 | 安心・安全な環境の確立 |
| 施 策 | ④ | 安心で便利な買い物環境の整備 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 |
|----------|-------------------------|-----------------------|--------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 活動 指標 | 1 | 「宅配便利帳」のPR回数 【単年】 | 目標値 | 回 | | | | | 12 | 12 |
| | | | 実績値 | 回 | 2 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | — | 12 | 12 | 評 価 | | C | | | | |
| | 2 | 買い物支援サービスの構築 (再掲) | 目標値 | — | | | | | 着手済・試行中 | 着手済・試行中 |
| | | | 実績値 | — | 未構築 | | | | | 0 |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | — | — | |
| — | 着手済・試行中 | 着手済・試行中 | 評 価 | | C | | | | | |
| 成果 指標 | 1 | (ア)買い物の便利さに対する 満足度 | 目標値 | % | | | | | 25 | 25 |
| | | | 実績値 | % | — | — | — | — | — | 0 |
| | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | 0.0 | 0.0 |
| | 19 | 25 | 50 | 評 価 | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | 町広報5月号、社協だより | | | | | | | | | |
| 活-2 | 高齢者外出支援交通費 助成事業の試験実施 | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|-------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|-------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | | | |
|--------------------|---|---|----------|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 1. 買い物の足の確保を支援する | | | R3(2021)年度実績額 | 22,942千円 |
| 細事業名Ⅰ | 高齢者外出支援交通費助成事業 | 実 | — | 担当課 | 保健福祉課 |
| 細事業名Ⅱ | 十勝地域公共交通活性化協議会 | 実 | — | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅲ | 生活交通路線バス確保対策事業 | 実 | 4-2-①-19 | 担当課 | 企画課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | (Ⅰ)令和5年度本格事業実施に向け、2か月間の実証事業を実施。75歳以上で運転免許を所持しない方を対象に申請者に対し、バス・タクシーで利用できる助成券を配布。また利用者、未利用者に対しアンケート調査を実施。 (Ⅱ)管内市町村や交通・商業・観光関連団体で組織された十勝地域公共交通活性化協議会に参画し、地域公共交通の現状把握や利用促進に関する調査に努めた。 (Ⅲ)広尾線の沿線市町村で組織する協議会において、冬のアンケート調査を実施し、広尾線の利用実態や利用ニーズの把握に努めた。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | (Ⅰ)令和3年度は利用率が2割程度であったため、令和4年度は運転免許所持の要件を撤廃し、75歳以上の高齢者を対象に3か月間実証事業を実施する。【福祉係】 (Ⅱ)、(Ⅲ)広尾線は、沿線市町村の負担軽減に向けた減便をめざすこととなり、各種アンケート結果等を踏まえて令和4年度にかけて協議を重ねる見込みである。地域内循環交通については、前期の期間内に町民を巻き込んだ検討組織を立ち上げ、持続可能な地域内公共交通のあり方を模索する予定である。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 買い物便利事業(買い物支援サービス)の実施を検討する | | | R3(2021)年度実績額 | 9,778千円 |
| 細事業名Ⅰ | 商工振興補助事業 | 実 | 1-2-①-25 | 担当課 | 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 商工会で行う地域振興事業に対して補助金を交付し、買い物の利便性を高める取組を行っている。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 買い物弱者への支援は商工業や経済的観点からも必要と思われる、町から商工会への財政的支援は継続的に行っていく。【商工観光係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|--------|---------------|-----------------|
| 主な事業・取組 | 3. 「宅配便利帳」の更なるPRに努める | | | R3(2021)年度実績額 | 6,933千円 |
| 細事業名Ⅰ | 生活支援体制整備事業(地域支援事業) | 実 | ②-①-23 | 担当課 | 保健福祉課地域包括支援センター |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 広報に掲載し活用促進を図った。また、町内商店(55店舗)とボランティア団体による独居高齢者宅訪問(112名)で「宅配便利帳」の活用状況に関するアンケート調査を行った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 商店からは、わずかだが宅配は増えたとの意見が出ていた。また、積極的に活用してもらえるよう、さらなる周知をしてほしいという声が挙がっていた。独居高齢者への調査結果でも、便利帳の所持率66.1%のうち、利用率が14.3%という結果であったことから、今後の活用促進の取組が必要である。【在宅支援係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|---|---|---------------|---------|
| <継続的事业> | | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 消費者が不正な勧誘商法や悪徳商法の被害に遭わないよう、啓発活動を展開する | | | R3(2021)年度実績額 | 95千円 |
| 細事業名Ⅰ | 消費者行政推進事業 | 実 | — | 担当課 | 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 啓発リーフレットを役場窓口に設置し、さらに地元高校生向けに配布することで未然の対策を取った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | リーフレット配布などの啓発を行っており、相談件数も少ない状況である。【商工観光係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 消費生活に関する相談窓口を整える | | | R3(2021)年度実績額 | 95千円 |
| 細事業名Ⅰ | 消費者行政推進事業 | 実 | — | 担当課 | 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 消費者保護の観点から、町民からの消費生活相談に対する窓口は商工観光係が担っている。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 商工観光係が消費相談の窓口となり、町民の相談事例に対して適宜対応している。【商工観光係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 3. 警察や消費者センターなどとの連携を強化し、悪徳商法などの被害未然防止に向けた体制を整える | | | R3(2021)年度実績額 | 95千円 |
| 細事業名Ⅰ | 消費者行政推進事業 | 実 | — | 担当課 | 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 商工観光係が窓口となり関係団体と連携している。警察等の情報により防災無線を活用した詐欺被害への啓発を行った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 消費者保護の観点から、消費者行政の窓口である商工観光係により関係団体との連携を取っている。【商工観光係】 | | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| I：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 |
|---|---------------|------|--|
| 商 福企 | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・商工振興補助事業や消費者行政は一定程度の成果がある。（水産商工観光課長） ・高齢者外出支援交通費助成事業について、令和4年度から本格事業実施予定であったが、利用者が少なかつたため令和4年度に2回目の実証事業を実施し令和5年度本格事業実施という点で、予定よりは遅れてしまった。（保健福祉課長） ・高齢者の交通手段の課題に対して、助成券を交付や宅配便利帳を配布する等一定の成果は見られた。（地域包括支援センター長） ・十勝バス広尾線に関しては、新型コロナウイルス感染症の影響でアンケートの実施が先送りとなり、取組が若干遅れ気味であるが、令和4年度に減便・ダイヤ改正にかかる協議を行う予定。（企画課長補佐） |
| | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

| II：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 |
|---|--------------|------|---|
| 商福 企 | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・商工振興補助事業や消費者行政は一定程度の有効性がある。（水産商工観光課長） ・検討委員会で事業内容について検討を重ね、令和3年度に実施したアンケート調査でも一定の評価を得ているので、令和4年度の実証事業を経て令和5年度に本格事業実施を目指す。（保健福祉課長） ・宅配便利帳に関しては、活用状況を確認中であり活用に向けて周知を継続する必要がある。（地域包括支援センター長） ・高齢化の進行とともに買い物利便性向上のニーズは高まっているが、公共交通の面では、現時点において現状把握やニーズ把握に留まり、利便性向上に繋がる取組には至っていない。（企画課長補佐） |
| | B 概ね有効であった | | |
| | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 買 い 安 心 で 便 利 な 整 備 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | |
|--|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | | |
| | C | | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | | |
| | C | | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | | |
| C | | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付 帯 意 見 | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 2 | 便利で快適な生活の確保 |
| 施 策 | ① | 道路整備・公共交通の確保 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 | |
|----------|-------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-----|
| 活動 指標 | 1 | 除排雪作業の情報発信回数【単年】 | 目標値 | 回 | / | / | / | / | 3 | 3 | |
| | | | 実績値 | 回 | 3 | | | | | 0 | |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 1 | 3 | 3 | 評 価 | | a | | | | | |
| | 2 | 地域交通体制検討組織の 設立数【累計】 | 目標値 | 組織 | / | / | / | / | / | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 組織 | 0 | | | | | 0 | |
| 現状(R1) | | | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| — | 1 | 1 | 評 価 | | c | | | | | | |
| 成果 指標 | 1 | 除排雪作業への苦情件数【単年】 | 目標値 | 件 | / | / | / | / | 15 | 15 | |
| | | | 実績値 | 件 | 20 | | | | | 0 | |
| | 現状(H30) ※過年度平均 | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | — | — | |
| | 30 | 15 | 15 | 評 価 | | b | | | | | |
| | 2 | (ア)地域公共交通への満足度 | 目標値 | % | / | / | / | / | / | 45 | 45 |
| | | | 実績値 | % | — | — | — | — | — | 0 | |
| 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | 0.0 | 0.0 | | |
| 31.1 | 45 | 60 | 評 価 | | / | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | | | | | | |
| 活-1 | 広報掲載 3回 | | | | | | | | | | |
| 活-2 | | | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | | |
| 成-2 | | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| | | | |
|----------------------|--|---------------|-----------|
| <短期的事業> | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 除雪に対する町民の理解を深める | R3(2021)年度実績額 | 82,191千円 |
| 細事業名Ⅰ | 除雪事業 | 実 4-2-①-17 | 担当課 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | 広報及び公式ウェブサイトに除雪作業時の協力及び指定雪堆積場等を掲載し、除雪に対する理解を深めた。 | | |
| 進捗状況と課題 | 引き続き、広報及び公式ウェブサイトによる情報発信を継続していく。【車両係】 | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 2. 道路の補修、整備を計画的に進める | | | R3(2021)年度実績額 | 74,863千円 |
| 細事業名Ⅰ | 広尾市街地歩道補修事業 | 実 | 4-2-①-12 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | 町道維持補修事業 | 実 | | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | 町道整備事業(前期分) | 実 | 4-2-①-13 | 担当課 | 建設水道課 |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ・Ⅱ)市街地等の道路維持補修により、円滑な交通確保を図った。 (Ⅲ)道路工事調査設計委託(海光通2号支線道路調査設計委託 外1路線)、道路舗装工事(並木通東2丁目第2号幹線道路改良舗装工事 外2路線) | | | | |
| 進捗状況と課題 | 通常パトロールなどを行い現状を把握しながら実施する。【土木係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 3. 公共交通を抜本的に改革する | | | R3(2021)年度実績額 | 500千円 |
| 細事業名Ⅰ | 地域公共交通会議開催事業 | 実 | 4-2-①-18 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | 十勝地域公共交通活性化協議会分担金 | 実 | | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅱ)管内の自治体、関係機関で組織する「十勝地域公共交通活性化協議会」において交通実態調査等を行い、今後の地域公共交通のあり方を検討する。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 「十勝地域公共交通活性化協議会」において令和4年度も交通実態調査等を行い、管内の公共交通の利便性を高めることで地域内外の交流人口の拡大を図る。また、令和4年度に設立予定の「地域公共交通計画推進協議会」において、十勝広域での地域公共交通計画を令和4年度中に策定する。【企画防災係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|---|----------|---------------|----------|
| <継続的事业> | | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 道路の補修、整備を計画的に進める | | | R3(2021)年度実績額 | 74,863千円 |
| 細事業名Ⅰ | 広尾市街地歩道補修事業 | 実 | 4-2-①-12 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | 町道維持補修事業 | 実 | | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | 町道整備事業 | 実 | 7-2-①-13 | 担当課 | 建設水道課 |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ・Ⅱ)市街地等の道路維持補修により、円滑な交通確保を図った。 (Ⅲ)道路工事調査設計委託(海光通2号支線道路調査設計委託 外1路線)、道路舗装工事(並木通東2丁目第2号幹線道路改良舗装工事 外2路線) | | | | |
| 進捗状況と課題 | 通常パトロールなどを行い現状を把握しながら実施する。【土木係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 街路灯の新設、修繕等の維持管理を実施する | | | R3(2021)年度実績額 | 5,601千円 |
| 細事業名Ⅰ | 街路灯維持管理事業 | 実 | | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | 街路灯新設事業 | 実 | | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ・歩行者、通行車両の安全確保と快適な生活環境づくりに努めることができた。 ・一般修繕118灯・新規設置2灯 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 町内会要望やパトロールに基づき実施する。【土木係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|----------|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 3. 道路構造物の定期点検、長寿命化計画に基づいた修繕を進める | | | R3(2021)年度実績額 | 21,076千円 |
| 細事業名Ⅰ | 橋りょう長寿命化事業 | 実 | 7-2-①-15 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ・将来にわたり安全・安全な道路網の確保を図った。 ・橋りょう補修設計委託(公園橋補修設計委託)・橋りょう補修事業(公園橋補修工事) | | | | |
| 進捗状況と課題 | 通常パトロールや橋りょう長寿命化修繕計画に基づき、継続して事業を実施する。【土木係】 | | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 4. 事業者と連携し、十勝バス広尾線利用促進PRを進める | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 十勝バス広尾線沿線自治体及び関係機関で組織する「広尾線バス輸送確保対策協議会」において、バス利用促進に関する協議を行っている。また、広尾町の取組として広報12月号に公共交通の利用促進にかかる記事を掲載した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 協議会で令和4年度に実施する乗客・住民アンケートの結果を基に住民ニーズ等を踏まえた利用促進策について、協議会で継続して協議を行う。【企画防災係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 5. 十勝バス広尾線沿線市町村や事業者等とバス利用促進について協議を進める | | R3(2021)年度実績額 | 21,940千円 |
| 細事業名Ⅰ | 生活交通路線バス確保対策事業(広尾線) | 実 | 4-2-①-19 | 担当課 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 十勝バス広尾線沿線自治体及び関係機関で組織する「広尾線バス輸送確保対策協議会」において、将来的に持続可能な公共交通の確保をめざし、便数、ダイヤの見直しやバス利用促進に関する検討の基礎資料とするため、乗客へのアンケート調査(冬季)を実施した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 協議会で令和4年度に実施する乗客・住民アンケートの結果を基に住民ニーズ等を踏まえ、便数・ダイヤの見直しや利用促進策について、協議会で継続して協議を行う。【企画防災係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 6. 高速ひろおサンタ号の継続運行に向け、利用促進を図る | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | ジェイアール北海道バス(株)が札幌・広尾間で毎日1便運行している「高速ひろおサンタ号」は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で曜日を限定した運行期間があったこともあり、乗客数は前年に比べて若干増加したものの、コロナ前の約3分の1にとどまっている。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年4月から通常運行が再開され、人の動きも少しずつ戻ってきたが、今後の感染状況に左右されることもあり乗客数が以前の水準に戻るかは不透明な面もある。乗客数が戻らなければ運行廃止の提案も想定されるため、運行会社と連携して利用促進に努める必要がある。【企画防災係】 | | | |

3. 施策の評価 (担当課における評価)

| | | | | |
|---|---------------|------|---|--|
| Ⅰ: 施策の達成度 (まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか) | | | 記載者 | |
| | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・現状確認をしながら、計画どおり進んでいる。(建設水道課長補佐) ・十勝バス広尾線に関しては、新型コロナウイルス感染症の影響でアンケートの実施が先送りとなり、取組が若干遅れ気味である。(企画課長) | |
| 建 | B 想定どおりに進んでいる | | | |
| 企 | C 少し遅れている | | | |
| | D 大幅に遅れている | | | |

| | | | | |
|--|--------------|------|--|--|
| Ⅱ: 施策の有効性 (施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか) | | | 記載者 | |
| | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・町内会要望や日常パトロールを行い、歩行者や車両の安全確保と快適な生活環境を提供することができた。(建設水道課長補佐) ・高齢化の進行とともに買い物利便性向上のニーズは高まっているが、公共交通の面では、現時点において現状把握やニーズ把握に留まり、利便性向上に繋がる取組には至っていない。(企画課長) | |
| 建 | B 概ね有効であった | | | |
| 企 | C あまり有効でなかった | | | |
| | D 有効でなかった | | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 公道 交通 整備 の 確保 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) |
|---------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | C | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | C | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| C | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付帯 意見 | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|----------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 2 | 便利で快適な生活の確保 |
| 施 策 | ② | 居住環境の整備 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 |
|----------|--------------|---------------------------|--------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 活動 指標 | 1 | 空き家活用・解体への助 言、提案件数【単年】 | 目標値 | 件 | | | | | 10 | 10 |
| | | | 実績値 | 件 | 20 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 200.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 10 | 10 | 10 | 評 価 | | a | | | | |
| 成果 指標 | 1 | (ア)居住環境の満足度 | 目標値 | % | | | | | 60 | 60 |
| | | | 実績値 | % | — | — | — | — | | 0 |
| | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | 0.0 | 0.0 |
| | 53.4 | 60 | 60 | 評 価 | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | |
|--------------------|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 1. 空き家情報の充実に努める | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | 空き家バンク事業 | 実 | 担当課 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | 平成28年度から制度を開始しているが、令和3年度まで掲載物件は1件もない状況。固定資産税納付書発送の際に制度の紹介チラシを同封し、ピーアールを図っている。 | | |
| 進捗状況と課題 | チラシ発送後は問い合わせも多くあるが、実際に登録まで結びつかない状況にある。登録のための書類作成が煩雑との声も聞くが、必要な情報のため簡略化できない。【企画防災係】 | | |

| ＜継続的事业＞ | | | |
|--------------------|---|---------------|-------------|
| 主な事業・取組 | 1. 町内設計事務所、工務店の技術力の向上に向けた取組を実施する | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | 技術力向上は各事業所において取組を実施している。 | | |
| 進捗状況と課題 | 企業や個人事業主において、人材(後継者、技術者)が不足しているため、技術の継承が難しい状態となっている。【建設水道課・水産商工観光課】 | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 住宅リフォーム相談窓口のPRを図る | | | R3(2021)年度実績額 | 3,077千円 |
| 細事業名Ⅰ | 商工振興事業(新築・リフォーム支援事業) | 実 | 1-2-①-24 | 担当課 | 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 29件の申請に対し、3,077千円の補助金を交付した。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 町内の住宅関連産業を中心とした地域循環型経済の活性化及び町内の消費の拡大が図られており、継続して取り組むべきである。【商工観光係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|----------|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 3. 公営住宅の修繕等を適切に行い、長期にわたり安全で快適な住まいを確保する | | | R3(2021)年度実績額 | 37,228千円 |
| 細事業名Ⅰ | 既存公営住宅改善事業 | 実 | 4-2-②-21 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | 公営住宅団地の統廃合 | 実 | 4-2-②-22 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 公営住宅の屋根外壁等改修工事、解体工事を行った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 引き続き公営住宅の修繕及び団地の統廃合を進めていく。【建築公住係】 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 4. 空き家対策総合支援事業を継続し、危険建物の解体を促進する | | | R3(2021)年度実績額 | 2,500千円 |
| 細事業名Ⅰ | 空き家対策総合支援事業 | 実 | 4-2-②-23 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 危険な空き家の解体費用の一部を助成することによって、危険建物の解体を促進した。令和3年度は12件の申請があり、そのうち危険度の高い5件について1件50万円の補助金を交付した。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 申請期間が4月1日から30日までと短いため、さらに町民へ活用されるよう広報等で周知する。【環境生活係】 | | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | | | |
|---|---------------|------|---|-----|--|
| Ⅰ：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | | 記載者 | |
| 建住 商 企 | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・空き家バンクの取組を進めているが、空き家情報の充実にはつながっておらず、改善が必要な状況である。（企画課長） ・公営住宅の修繕及び解体工事については計画どおりに進んでいる。（建設水道課長） ・住宅リフォーム助成については令和3年度から新築にも適用し、想定どおりの進み具合と思われる。（水産商工観光課長） ・令和3年度の空き家対策総合支援事業の申込みは12件あり、そのうち5件について補助金を活用して解体できた。（住民課長） | | |
| | B 想定どおりに進んでいる | | | | |
| | C 少し遅れている | | | | |
| | D 大幅に遅れている | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------|------|--|-----|--|
| Ⅱ：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | | 記載者 | |
| 建住 商 企 | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・空き家バンクの取組は、空き家の有効活用や居住環境の満足度を高めることにつながっていない。（企画課長） ・団地の統廃合や修繕を行いながら、安全で快適な住環境を確保している。（建設水道課長） ・町内事業者による施工実績の確保につながっている。（水産商工観光課長） ・空き家に関する相談が増えているが、空き家の問題が深刻化する前に解体してもらうよう空き家対策総合支援事業補助金の活用を促す。（住民課長） | | |
| | B 概ね有効であった | | | | |
| | C あまり有効でなかった | | | | |
| | D 有効でなかった | | | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 居住環境の整備 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) |
|---------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | B | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | B | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| B | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付帯意見 | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 2 | 便利で快適な生活の確保 |
| 施 策 | ③ | 環境衛生の向上・資源リサイクル |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 |
|----------|--------------|-----------------------|--------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 活動 指標 | 1 | 出前講座等によるごみ減量の啓発回数【単年】 | 目標値 | 回 | | | | | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 回 | 0 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 1 | 2 | 3 | 評 価 | | C | | | | |
| 成果 指標 | 1 | 1人1日当たりのごみの排出量 | 目標値 | g | | | | | 1,010 | 1,010 |
| | | | 実績値 | g | 1,081 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | — | — |
| | 1,045 | 1,010 | 995 | 評 価 | | C | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | |
|--------------------|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 1. ゴミの分別に対する意識を向上させる | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | 広報や防災無線等でゴミの分別について呼びかけた。 | | |
| 進捗状況と課題 | ゴミが分別されないことによる収集されないゴミの問題が稀に発生している。また、ゴミの削減に向け、ゴミの出し方にかかる周知を行なっていく。【環境生活係】 | | |

| | | | |
|--------------------|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 町民主体によるエコ運動を展開する | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度 実施内容 | 南十勝夢街道プロジェクト主催のSDG's講演会を広尾町で開催し、すぐにでも取り組めるエコ運動について啓発を行った。(町民など44人参加) | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年度から町広報で「SDG's」、「ゼロカーボン」の連載記事を掲載し、環境問題やエコ運動について町民に周知を図っていく。【企画防災係】 | | |

| | | | | |
|----------------|---------------------------------------|---|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 3. 合葬墓についてのニーズ調査を行う | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ※未実施 | | | |
| 進捗状況と課題 | 町内の合葬墓の必要性や、他の町の設置状況を勘案して検討する。【環境生活係】 | | | |

| | | | | |
|----------------------|--|---|---------------|---------|
| <継続的事业> | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 公衆トイレを適正に維持管理する | | R3(2021)年度実績額 | 4,311千円 |
| 細事業名Ⅰ | 公衆トイレ清掃管理委託業務 | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | 5丁目トイレ警備委託業務 | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅲ | 公衆トイレ修繕 | 実 | 担当課 | 住民課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 各公衆トイレの清掃管理及び5丁目トイレの警備を委託した。また、故障等が発生するたび補修を行い、維持管理を図った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 利用者の使用方法が改善されるよう周知する。【環境生活係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 2. ペットの管理指導を徹底する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 広報や防災無線等でペットの飼い方について呼びかけを行った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 犬のフンの未始末や猫の放し飼い等の苦情が多数寄せられているので、引き続き防災無線で呼びかける。【環境生活係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 3. 不法投棄の防止に関する啓発事業を実施する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 令和3年度は新型コロナウイルスの影響により不法投棄パトロールができなかったが、不法投棄の目立つ場所に不法投棄啓発看板の設置、防災無線での周知を行なった。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 不法投棄が減るよう引き続き啓発活動を続けていく。【環境生活係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 4. 耐震性が無く、炉の老朽化が進む葬斎場の維持管理を適切に行い、利用者の安全を確保するとともに、計画期間中に改築について方向性を定める | | R3(2021)年度実績額 | 843千円 |
| 細事業名Ⅰ | 葬斎場火葬炉設備保守点検委託業務 | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | 葬斎場火葬炉設備補修工事 | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅲ | 葬斎場修繕 | 実 | 担当課 | 住民課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 葬斎場火葬炉設備の保守点検及び補修工事を行い、施設の維持管理を図った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 葬斎場の老朽化のため、建替えの費用、規模等について検討を続ける。【環境生活係】 | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | |
|---|---------------|------|---|
| I：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 |
| 住企 | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | ・1人1日当たりのごみの排出量についてはR2の1,134gに比べて減っているものの、ごみの分別や不法投棄の問題は依然と発生している状況。（住民課長） ・SDG'sやゼロカーボンなどリサイクルやエコの意識付けのため、講演会を開催した。令和4年度からは広報紙の連載記事などにより町民周知を図る予定としているが、それ以外の取組に着手できていない。（企画課長補佐） |
| | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

| | | | |
|---|--------------|------|--|
| II：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 |
| 住企 | A 有効であった | 評価理由 | ・環境問題について、町民ひとりひとりに意識してもらえよう引き続き周知等を行う。また、ごみ分別について理解してもらえよう取組を行っていく。（住民課長） ・広報記事等により継続して周知を行うことは必要と考える。まずは役場各部署におけるSDG'sへの意識を高め、各種事業をSDG'sと関連づけるなどして町民全体への運動へと広げていく必要がある。（企画課長補佐） |
| | B 概ね有効であった | | |
| | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 環境衛生の向上・資源リサイクル | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | |
|-------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | | |
| | C | | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | | |
| | C | | | | | |
| 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | | | |
| C | | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付帯意見 | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 2 | 便利で快適な生活の確保 |
| 施 策 | ④ | 上下水道の整備 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 | |
|----------|----------------------------|-------------------------------------|--------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------|
| 活動 指標 | 1-1 | 今後更新が必要な浄水場 計装・機械設備(箇所数) 【累計】 | 目標値 | 箇所 | | | | | 43 | 43 | |
| | | | 実績値 | 箇所 | 1 | | | | | 0 | |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | — | 43 | 92 | 評 価 | | d | | | | | |
| | 1-2 | 今後更新が必要な浄水場 計装・機械設備(更新率) 【累計】 | 目標値 | % | | | | | | 35 | 35 |
| | | | 実績値 | % | 1 | | | | | 0 | |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | — | 35 | 75 | 評 価 | | d | | | | | |
| | 2-1 | 今後更新が必要な水道管 路網(延長)【累計】 | 目標値 | m | | | | | | 2,371 | 2,371 |
| | | | 実績値 | m | 436 | | | | | 0 | |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 18.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | — | 2,371 | 4,803 | 評 価 | | b | | | | | |
| 2-2 | 今後更新が必要な水道管 路網(更新率)【累計】 | 目標値 | % | | | | | | 42 | 42 | |
| | | 実績値 | % | 8 | | | | | 0 | | |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 19.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |
| — | 42 | 85 | 評 価 | | b | | | | | | |
| 3 | 下水終末処理場の機器更 新率 | 目標値 | % | | | | | | 50 | 50 | |
| | | 実績値 | % | 6 | | | | | 0 | | |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 12.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |
| — | 50 | 90 | 評 価 | | d | | | | | | |
| 成果 指標 | 1 | 下水終末処理場修繕費【単 年】 | 目標値 | 万円 | | | | | 200 | 200 | |
| | | | 実績値 | 万円 | 30 | | | | 0 | | |
| 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | — | — | | |
| 400 | 200 | 100 | 評 価 | | a | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | | |
| 活-1-1 | 計装更新 1箇所 | | | | | | | | | | |
| 活-1-2 | 計装更新 1箇所 | | | | | | | | | | |
| 活-2-1 | 管路更新 4路線 | | | | | | | | | | |
| 活-2-2 | 管路更新 4路線 | | | | | | | | | | |
| 活-3 | 機器更新 8箇所 | | | | | | | | | | |
| 成-1 | 処理場機械修繕料 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | | | |
|----------------|--|---|----------|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 1. 配水管など耐用年数が経過する設備の更新工事を進める | | | R3(2021)年度実績額 | 49,470千円 |
| 細事業名Ⅰ | 上水道(導水管・配水管)改良整備事業 | 実 | 4-2-④-31 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | 上水道浄水場計装機器更新整備事業 | 実 | 4-2-④-32 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | 簡易水道浄水場計装機器更新整備事業 | 実 | 4-2-④-34 | 担当課 | 建設水道課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 上水道配水管4路線の更新と簡易水道浄水場計装機器1箇所の更新を行った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 建物を含む施設の老朽化が進んでいるため、修繕工事に費用を要している。単年度の事業費は限られており、更新事業に遅れが生じてきている。【上下水道施設係】 | | | | |
| 主な事業・取組 | 2. 下水道施設(処理場機器、汚水管)の修繕や更新を進める | | | R3(2021)年度実績額 | 83,780千円 |
| 細事業名Ⅰ | 下水終末処理場修繕・改築事業 | 実 | 4-2-④-39 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 機械・電気設備の更新を8箇所行なった。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 概ね計画どおりに進んでいるが、今後は2か年にわたる事業が増えるため、遅れが生じる可能性がある。【上下水道施設係】 | | | | |
| ＜継続的事业＞ | | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 広尾の水道水のおいしさをまちの魅力の一つとして町内外にアピールする取組を行う | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ※未実施 | | | | |
| 進捗状況と課題 | アピールするノウハウがないため、取り組むことができていない。【上下水道施設係】 | | | | |
| 主な事業・取組 | 2. 合併処理浄化槽の普及促進を図り、市街地以外の水洗化率を高める | | | R3(2021)年度実績額 | 16,071千円 |
| 細事業名Ⅰ | 個別排水処理施設整備事業 | 実 | 4-2-④-40 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 合併浄化槽7基の設置を行った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 年度によって設置数にバラつきはあるが、概ね計画どおりに進んでいる。【上下水道施設係】 | | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

I：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか）

記載者 建設水道課長補佐 川崎

| | | | |
|---|---------------|------|---|
| | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | 施設等の修繕工事の影響で、多少の遅れが生じている事業もあるが、概ね計画どおりに進んでいると思われる。安心、安全、快適な生活を確保するため、各事業を進めていく。 |
| ○ | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

II：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか）

記載者 建設水道課長補佐 川崎

| | | | |
|---|--------------|------|---|
| | A 有効であった | 評価理由 | 経過年数や劣化度によって優先順位を決め、更新を進めている。安定した上下水道の運営に、機器等の更新は不可欠であり、今後も順次進めていく。 |
| ○ | B 概ね有効であった | | |
| | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 上下水道の整備 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) |
|---------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | B | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | C | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| C | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------|----------|---|-----------------|
| 付帯意見 | R3(2021) | 成果目標のうち3項目が「D」評価となっていることを踏まえ、「C」評価が妥当と判断した。 | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|------|---|------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政策 | 2 | 安心・安全な環境の確立 |
| 施策 | ⑤ | 情報通信技術等の活用 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指標 | | 年度区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期達成状況 | |
|------|----------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 活動指標 | 1 | 公共施設における公衆無線LANの設置箇所数【累計】 | 目標値 | 箇所 | | | | | 8 | 8 |
| | | | 実績値 | 箇所 | 4 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 2 | 8 | 10 | 評価 | b | | | | | |
| 成果指標 | 1 | 高速通信網の整備率 | 目標値 | % | | | | | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | % | 100 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 85.4 | 100 | 100 | 評価 | a | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | 役場庁舎・コミセン、農村環境改善センター | | | | | | | | | |
| 成-1 | 令和4年3月末整備完了 | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|-------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|-------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | |
|----------------|---|---------------|-------------|
| 主な事業・取組 | 1. 産業などあらゆる分野でICTやAIなど最新技術の導入を検討する | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 農林課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 企画課 |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ) 広尾漁協において、ICT・クラウド化に対応したシステムの導入に向けて、検討・準備を推進した。 | | |
| 進捗状況と課題 | (Ⅰ) 業務効率化や災害等でのデータ喪失リスクなどに対応したシステム導入を令和4年度に実施予定。【水産係】 (Ⅱ) 令和3年度末に農村地域全体に光回線は整備済。畜産ICTのコストは高額であることと、導入に際しては営農者の判断となることから、今後の補助制度や普及状況を注視しながらJAと連携して対応する。【農政林務係】 (Ⅲ) 令和3年度に町内未整備地区の光ファイバ整備が完了し、産業分野へのICT導入を検討する環境が整った。【企画防災係】 | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|------------|
| 主な事業・取組 | 2. 主要な公共施設や観光施設に公衆無線LANの設置を検討する | | R3(2021)年度実績額 | 2803千円 |
| 細事業名Ⅰ | 公衆無線LAN設置事業 | 実 | 4-2-⑤-41 | 担当課 各施設所有課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 役場庁舎・コミュニティセンター、農村環境改善センターに公衆無線LANを整備することで、コロナ禍におけるオンラインの活用環境を整えるなど利用者の利便性が向上した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和3年度で町内全域に光回線が整備されたことから、今後利用者数や活用状況などを考慮し、公共施設等への設置に向けた検討を進めていく。(令和4年度は老人福祉センター、農林人材育成支援センターに整備予定) | | | |

| ＜継続的事业＞ | | | | |
|----------------|---|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 1. 行政事務の効率化による住民サービス向上に向け、情報通信技術を活用する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | | 担当課 総務課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | ※未実施 | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年度以降、国の自治体DX推進計画等に基づく行政手続のオンライン化対応及び自治体システム標準化対応を予定しており、システム改修後を見越した職員や町民の意識改革が必要である。【総務係】 | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | |
|---|---------------|------|--|
| Ⅰ：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 |
| | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・漁獲情報の即時データ共有や、災害でのデータ喪失リスクなどの課題に対応した新システム導入に向けて、検討・準備を推進することができた。(水産商工観光課長) ・農村環境改善センターの高速通信環境については、豊似地区の光回線開通に合わせて遅滞なく実施した。(農林課長) ・高速通信網の町内全域での整備が完了し、あらゆる分野での活用が可能な環境が整った。(企画課長) ・公共施設における公衆無線LANの設置が順調に進んでいる。(総務課長) |
| 企水総農 | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

| | | | |
|--|--------------|------|--|
| Ⅱ：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 |
| | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度においては、新システム導入の検討・準備段階であるため、今後成果が表れてくる。(水産商工観光課長) ・公共施設にWi-Fiを整備し、一般向けに開放することで利用者の利便性の向上が図られた。(農林課長) ・高速通信網の整備に合わせ、公共施設における無線LANの設置箇所数が増加するなど、公共施設利用者の通信利便性向上に繋がっている。(企画課長) ・公衆無線LANの設置により、住民利用や会議・イベント利用のほか、災害時における情報伝達手段としての利用も見込まれ、有効である。また、ITインフラの整備により、住民サービス向上施策や観光振興施策の幅が広がる。(総務課長) |
| 企総農 | B 概ね有効であった | | |
| 水 | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 技術 等 の 活 用 | 4 ・ 2 ・ 4 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | |
|------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | | 一次評価（担当課の評価） | | | | | |
| | | B | | | | | |
| | | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | | |
| | | B | | | | | |
| | | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | | |
| B | | | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付 帯 意 見 | 年 度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|------|---|------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政策 | 3 | 環境保護の取組 |
| 施策 | ① | 地球環境・エネルギー対策の推進 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指標 | | | 年度区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期達成状況 | |
|--------|-----------|--------------------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----|
| 活動指標 | 1 | 公用車への電気自動車の導入台数【累計】 | 目標値 | 台 | | | | | 1 | 1 | |
| | | | 実績値 | 台 | 0 | | | | | 0 | |
| | | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 0 | 1 | 2 | 評価 | | c | | | | | |
| | 2 | 畜産系バイオマス関連施設整備基数(再掲)【累計】 | 目標値 | 組織 | | | | | | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 組織 | 0 | | | | | 0 | |
| 現状(R1) | | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 0 | 1 | 2 | 評価 | | d | | | | | | |
| 成果指標 | 1 | 役場庁舎の年間電力使用量【単年】 | 目標値 | kwh | | | | | 180,000 | 180,000 | |
| | | | 実績値 | kwh | 238,992 | | | | 0 | | |
| | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 75.3 | | | | | |
| | 261,604 | 180,000 | 150,000 | 評価 | | b | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | | |
| 活-1 | 導入に向けて検討 | | | | | | | | | | |
| 活-2 | | | | | | | | | | | |
| 成-1 | LED化着手済 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|-------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|-------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | |
|----------------|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 1. 産業分野における再生可能エネルギーを有効活用する | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 農林課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | ※未実施 | | |
| 進捗状況と課題 | 平成30年度から令和元年度にかけて農協を中心にバイオマス施設の整備を検討してきたが、事業化まで結びつかず足踏み状態である。【農政林務係】 | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 2. 公共施設などに非常用電源を確保する | | R3(2021)年度実績額 | 101千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 災害対策本部を設置する役場庁舎や一部の避難所については、可搬型発電機を配置して災害時に備えている。未配置の避難所については必要に応じて、発電機を運搬し使用する。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 現状は可搬型の発電機により電源を確保しているが、災害対策本部としての機能を十分に果たすためには発電量が不足しており、燃料の備蓄にも課題がある。【企画防災係】 | | | |

| | | | | |
|----------------------|---|---|---------------|-------|
| <継続的事业> | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 省エネルギー意識の向上と重要性について、町民へ周知を図る | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 企画課ほか |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 脱炭素化の取組を進めるにあたり、総務課、企画課、住民課、農林課が連携し、情報共有を図るための体制づくりを行った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 町広報紙令和4年5月号から、関係課輪番による脱炭素関連の連載記事を掲載し、省エネルギー化も含めた町民へ脱炭素化の情報周知を行う。【企画防災係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 2. 公共施設において、クールビズやウォームビズ、省エネルギー機器の導入など各種節電対策に取り組む | | R3(2021)年度実績額 | 34,238千円 |
| 細事業名Ⅰ | クールビズの実施 | 実 | 担当課 | 総務課 |
| 細事業名Ⅱ | 公共施設LED化事業 | 実 | 4-3-①-42 | 担当課 総務課 |
| 細事業名Ⅲ | 共用車更新事業 | 実 | 4-3-①-43 | 担当課 総務課 |
| 細事業名Ⅳ | PCB廃棄物処分事業 | 実 | 4-3-①-44 | 担当課 総務課 |
| R3(2021)年度実施内容 | (Ⅰ)クールビズを5月6日から10月1日までの期間で実施した。 (Ⅱ)公共施設LED化事業 契約済(工期:R4.2.1~R5.3.31) (Ⅲ)共用車更新事業(4号車1,786千円と7号車2,510千円の更新を実施で備荒資金を利用) (Ⅳ)PCB廃棄物処分事業(廃棄:15,768千円、運搬:396千円) | | | |
| 進捗状況と課題 | (Ⅰ)、(Ⅱ)令和4年3月に改訂したエコオフィスプランに基づき、庁舎をはじめとした公共施設の節電対策に取り組む【総務係】 (Ⅲ)共用車の更新については、令和7年度までに順次行っていく。【管財契約係】 | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| I：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 |
|---|---------------|------|--|
| 総 企農 | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・国の補助制度や再生可能エネルギーの固定価格買い取り制度(FIT)を活用できるか否かなど様々な要因でイニシャルコストをはじめ、運転時の収支の試算が極めて困難であり、新規導入の判断が遅れている。(農林課長) ・再生可能エネルギーの有効活用に向けた取り組みは進んでいないが、省エネルギーの役場内での取り組みや、再生可能エネルギー活用に向けた庁内の情報共有体制の整備については進捗した。(企画課長) ・LED化は効果のある施設を優先し令和3年度に契約が終了しており現在着工している。共用車についても令和4年度に更新を予定している。(総務課長補佐) |
| | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

| II：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 |
|---|--------------|------|--|
| 総 企農 | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・家畜ふん尿などを再生可能エネルギーとして活用する取組は昨今の世界的な情勢から考えても推進する必要があるが、莫大な事業規模によりイニシャル・ランニングコストの試算が極めて困難であり、有効性は見いだせなかった。(農林課長) ・省エネルギーの取組は継続して行う必要があり、再生可能エネルギーの活用に向けた取組は産業分野や事業所と連携・協力し、全町的な取組としなければ効果が現れず、現時点でその段階まで至っていない。(企画課長) ・公共施設LED化事業の成果については、令和5年度以降に反映。共用車の更新については順調に実施している。(総務課長補佐) |
| | B 概ね有効であった | | |
| | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 地球 環境 ・ エネ ル の 推 進 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | |
|---|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | | |
| | C | | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | | |
| | C | | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | | |
| C | | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付 帯 意 見 | 年度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|-------------|----------|-------------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政 策 | 3 | 環境保護の取組 |
| 施 策 | ② | 公園・緑地など土地の適正利用 |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指 標 | | | 年度 区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期 達成状況 |
|----------|--------------|--------------------|--------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 活動 指標 | 1 | 防災公園の整備箇所数【累計】 | 目標値 | 箇所 | | | | | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 箇所 | 0 | | | | | 0 |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | — | 1 | 1 | 評 価 | | b | | | | |
| 成果 指標 | 1 | (ア)公園緑地等の整備に対する満足度 | 目標値 | % | | | | | 50 | 50 |
| | | | 実績値 | % | — | — | — | — | | 0 |
| | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | — | — | — | 0.0 | 0.0 |
| | 23.6 | 50 | 70 | 評 価 | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | |
| 活-1 | みらい会議2回開催 | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|--------------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|--------------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------------|-----------|
| 主な事業・取組 | 1. 防災公園を整備する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | ひろお防災公園(仮称)整備事業(R4～) | 実 | 4-3-②-45 | 担当課 | 企画課・建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | ひろお防災公園(仮称)管理運営事業(R6～) | 実 | 4-3-②-46 | 担当課 | 企画課・建設水道課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | まちづくり町民みらい会議のテーマを「みんなが楽しめる新しい公園づくり」とし、公園の機能や役割などについて、町民からアイデア、意見を広く聞き取った。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 令和4年度に「基本構想」、「基本設計」作成、令和5年度に「実施設計」、令和6～7年度で整備工事を実施する予定。基本構想を作成する際は、町民各層の意見を十分に取入れたものとする。【企画防災係】 | | | | |

| ＜継続的事业＞ | | | | | |
|----------------|--|---|--|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 1. 都市公園施設の補修、整備を計画的に進める | | | R3(2021)年度実績額 | 1,114千円 |
| 細事業名Ⅰ | 都市公園改修事業 | 実 | | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・都市公園の適切な管理を行う事により、公園利用者の安全を確保した。 ・新丸山公園改修工事(トイレ屋根改修、ベンチ、注意看板、木橋修繕) | | | | |
| 進捗状況と課題 | 通常パトロールや専門的知識を有する遊具メーカーの協力で遊具点検を実施し、利用者の安全を確保している。【土木係】 | | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 土地利用計画・都市計画の見直しを行う | | R3(2021)年度実績額 | 2,475千円 |
| 細事業名Ⅰ | 都市計画マスタープラン策定事業 | 実 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 平成14年度に策定した現行の「広尾町都市計画マスタープラン」の更新を図った。上位計画やまちづくりに関する実績や現在の町を取り巻く環境を分析し、問題や課題を整理して、持続的でいつまでも住み続けられる都市計画を策定するもの。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 次回は令和24(2042)年度に更新する予定だが、上位計画等が変更になった場合は随時見直しを行う。【土木係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|----------|
| 主な事業・取組 | 3. ちびっ子広場等既存の公園・緑地について、各地域の子どもの居住実態や公園の利用実態を踏まえた整備と適切な維持管理により、使用環境の向上を図る | | R3(2021)年度実績額 | 20,308千円 |
| 細事業名Ⅰ | 公園・緑地草刈清掃業務 | 実 | 4-3-②-47 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | 公園遊具保守点検委託業務 | 実 | | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅲ | 公園遊具補修工事 | 実 | | 担当課 住民課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 町内の公園・緑地について、清掃、草刈を行い環境美化が図られた。また、公園の遊具を安全に使用してもらうため、遊具の点検及び補修を行った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 公園の遊具が老朽化のため、計画的に更新を行うことが課題である。また、夏場は雑草の成長が早いいため、公園の草刈りの回数を増やすべきか検討する。【環境生活係】 | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | | |
|---|---------------|------|--|--|
| Ⅰ：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 | |
| 企 住 建 | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> 公園整備構想策定にあたり、町民参加機会をつくり、町民満足度の高い公園づくりに向けて順調に進んでいる。（企画課長） 課題などの現状を把握し、マスタープランの変更を行うなど、効率よく都市計画事業を実施することができた。（建設水道課長補佐） 公園や緑地の草刈り等を行うことによって環境美化が図られた。また公園の遊具を保守点検、修繕を行うことによって安全に利用してもらうことができた。（住民課長） | |
| | B 想定どおりに進んでいる | | | |
| | C 少し遅れている | | | |
| | D 大幅に遅れている | | | |

| | | | | |
|--|--------------|------|--|--|
| Ⅱ：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 | |
| 企 住 建 | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> 公園の利便性向上に向けて多くの町民の意見を聞き、後年次の公園整備に反映させることで、町民満足度の高い公園づくりを進めることができる。（企画課長） 既設公園の老朽化等の課題を役場内部で共有することで、効率の良い公園管理等をすすめることができる。（建設水道課長補佐） 今後も公園・緑地の環境美化を図り、安全に公園を利用してもらえるよう地域の実態を踏まえて計画的に整備を進めていく。（住民課長） | |
| | B 概ね有効であった | | | |
| | C あまり有効でなかった | | | |
| | D 有効でなかった | | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| 土 公 地 園 の 適 緑 正 地 利 な 用 ど | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) |
|---|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | C | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | B | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| B | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付 帯 意 見 | 年 度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|---|-----------------|
| | R3(2021) | 防災公園整備構想も順調に進んでおり、他の公園管理や都市計画マスタープランの見直しなども想定どおり進んでいることから「B」評価が妥当と判断した。 | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |

第6次広尾町まちづくり推進総合計画 前期（R3～R7） 施策評価シート

作成年月 R 4年 11月

| | | |
|------|---|-------------------|
| 基本目標 | 4 | 住みやすさが感じられるまちづくり |
| 政策 | 3 | 環境保護の取組 |
| 施策 | ③ | 自然環境の保全と特色ある景観づくり |

1. 施策における成果目標の達成状況

| 指標 | | | 年度区分 | 単位 | R3 (2021) | R4 (2022) | R5 (2023) | R6 (2024) | R7 (2025) | 前期達成状況 | | |
|------|--------------|---|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|-----|-----|
| 活動指標 | 1 | 自然を学ぶ環境学習の開催回数【単年】 | 目標値 | 回 | | | | | 2 | 2 | | |
| | | | 実績値 | 回 | 0 | | | | | 0 | | |
| | 現状(R1) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |
| | 0 | 2 | 3 | 評価 | | C | | | | | | |
| 成果指標 | 1 | (ア)まちなみや景観などの満足度 | 目標値 | % | | | | | 40 | 40 | | |
| | | | 実績値 | % | - | - | - | - | | 0 | | |
| | | | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | - | - | - | 0.0 | 0.0 |
| | | | 20.2 | 40 | 60 | 評価 | | | | | | |
| | 2 | (ア)住民が参加してみたい、大切だと思う活動のうち、「自然保護、愛護活動」と答えた人の割合 | 目標値 | % | | | | | 20 | 20 | | |
| | | | 実績値 | % | - | - | - | - | | 0 | | |
| | | | 現状(H30) | 中間(R7) | 最終(R12) | 達成率 | % | - | - | - | 0.0 | 0.0 |
| | | | 16.4 | 20 | 25 | 評価 | | | | | | |
| 特記事項 | R3 (2021) | | R4 (2022) | | R5 (2023) | | R6 (2024) | | R7 (2025) | | | |
| 活-1 | 新型コロナ拡大により中止 | | | | | | | | | | | |
| 成-1 | | | | | | | | | | | | |
| 成-2 | | | | | | | | | | | | |

※実績の内訳、根拠等について記載してください

| | |
|-------|--|
| 評価の区分 | <ul style="list-style-type: none"> a 目標達成に向け順調に進んでいる。 b 概ね順調に進んでおり、目標年次までに達成できる見込みである。 c 結果が表れていないが、目標達成に向け取り組んでいる。 d 進捗が遅れており、目標年次までに達成できない可能性がある。 e 取組内容や目標の見直しが必要な状況である。 |
|-------|--|

2. 目標達成のための具体的な方法の達成状況等

| ＜短期的事業＞ | | | | | |
|----------------|---|---|---------|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 1. 町民総ぐるみの環境美化活動を展開する | | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | 町内会連合会育成事業 | 実 | 5-1-①-2 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 令和3年度も町内会連合会主催の環境美化活動として、「ふるさとクリーン作戦」、「ルート336花壇づくり事業」を実施した。「ふるさとクリーン作戦」は新型コロナ感染拡大の影響により中止。「ルート336花壇づくり事業」は植栽・草取り、撤去の3回実施し、延べ338人に参加した。 | | | | |
| 進捗状況と課題 | 「ふるさとクリーン作戦」は新型コロナの影響もあり、令和2・3年度の2年間中止となっている。「ルート336花壇づくり事業」は17回を数え、町民による環境美化意識の向上が図られているが、過去に実施していたガーデニングコンテストのような企画については、中止となった経緯も踏まえて慎重に検討する必要がある。【ふれあいの係】 | | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-------|
| 主な事業・取組 | 2. 自然を学ぶ環境学習を行う | | R3(2021)年度実績額 | 300千円 |
| 細事業名Ⅰ | シーサイドパークの自然調査委託事業 | 実 | 担当課 | 社会教育課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 調査内容①春・夏・秋の季節ごとの草花植物相の変遷と群生する樹木の把握と取りまとめ ②オオバナノエンレイソウ群生と林環境を作り出す昆虫の種類と役割の解明③同地区内におけるギャップ(日陰・日当たり環境)の及ぼす影響について | | | |
| 進捗状況と課題 | オオバナノエンレイソウが群生するシーサイドパーク地区における林環境を構成している草花・樹木の植物相及び昆虫の種類などを収集しまとめることにより、同地区内の森林環境の現況を把握し、同地区内における持続的な環境保全手法を策定するための基礎資料としている。【社会教育係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 3. 広尾ならではの景観の魅力を広める | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 水産商工観光課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | 企画課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 大丸山森林公園サンタの家においてシーニックバイウェイを活用した情報発信を行った。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 十勝シーニックバイウェイ南十勝夢街道による情報発信のほか、観光やまちおこしの観点から広尾町の海、山、川といった自然風景などをSNSなど各種媒体を活用し、積極的に情報発信していく。【企画防災係】 | | | |

| | | | | |
|----------------------|--|---|---------------|-----|
| <継続的事业> | | | | |
| 主な事業・取組 | 1. 空き地や空き家の所有者に対し、適正管理を呼びかける | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | 近隣の方から空き地や空き家の管理に関する苦情があった際に、所有者へ文書等で適正な管理を促す。また、定期的に町内の空き地、空き家の見回りを実施した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 空き地、空き家の所有者が相続の関係で町外の方が増えているため、管理が難しくなっている。シルバーセンターを利用するなど適正な管理を促す。【環境生活係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 2. 町道沿いの街路樹を適正に管理し、道路景観の向上に努める | | R3(2021)年度実績額 | 5,052千円 |
| 細事業名Ⅰ | 道路環境整備事業 | 実 | 担当課 | 建設水道課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ・町道草刈(町道14路線の除草)・街路樹管理(町道9路線の街路樹選定)を実施した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 街路樹や植樹樹が古くなり、管理方法が難しくなっている。交通安全や景観に配慮しながら道路交通や町民生活に支障とならないように良好な状態の管理をする。【土木係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|--|---|---------------|-----|
| 主な事業・取組 | 3. 町民や町民で組織する団体による自然保護活動を促進する | | R3(2021)年度実績額 | 0千円 |
| 細事業名Ⅰ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | 担当課 | |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | 担当課 | |
| R3(2021)年度実施内容 | ※未実施 | | | |
| 進捗状況と課題 | 広尾町の自然はかけがえのない財産であることを町民に認識、または再発見してもらい、その自然を守るためにまずは身近でできることから取り組む機運を高めていく必要がある。【企画防災係】 | | | |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------|---------|
| 主な事業・取組 | 4. 空き家対策総合支援事業を継続し、危険建物の解体を促進する | | R3(2021)年度実績額 | 2,500千円 |
| 細事業名Ⅰ | 空き家対策総合支援事業 | 実 | 4-2-②-23 | 担当課 住民課 |
| 細事業名Ⅱ | | 実 | | 担当課 |
| 細事業名Ⅲ | | 実 | | 担当課 |
| R3(2021)年度実施内容 | 危険な空き家の解体費用の一部を助成することによって、危険建物の解体を促進した。令和3年度は12件の申請があり、そのうち危険度の高い5件について1件50万円の補助金を交付した。 | | | |
| 進捗状況と課題 | 申請期間が4月1日から30日までと短いため、さらに町民へ活用されるためにも広報等で周知する。【環境生活係】 | | | |

3. 施策の評価（担当課における評価）

| | | | |
|---|---------------|------|--|
| Ⅰ：施策の達成度（まちの現状と課題を解決するため、目指す方向に施策が進んでいるか） | | | 記載者 |
| 住 社 建 企 | A 想定以上に進んでいる | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・空き家対策総合支援事業により空き家の解体は促進されていると思われるが、放置されている空き家・空き地の問題が発生している。適正に管理してもらおう引き続き所有者に呼びかける。（住民課長） ・オオバナノエンレイソウが群生するシーサイドパーク地区における委託業務報告書を参考に該当地区の環境保全を行っている。また、オオバナノエンレイソウ専用のリーフレットを作成しており、一般向けや、学校への普及啓発に努めている。（社会教育課長） ・パトロール等により現地を確認し、適切に管理している。（建設水道課長補佐） ・町内会連合会で実施している事業以外に自然保護、環境美化に関する大きな取組はなく、町民の景観に関する意識が高まっていない。（企画課長補佐） |
| | B 想定どおりに進んでいる | | |
| | C 少し遅れている | | |
| | D 大幅に遅れている | | |

| | | | |
|--|--------------|------|---|
| Ⅱ：施策の有効性（施策を推進するにあたって、事業の構成や規模、成果は有効であったか） | | | 記載者 |
| 社 建 企 住 | A 有効であった | 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・放置されている空き家・空き地について引き続き適正な管理を促す。また、空き家対策総合支援事業補助金の活用について町民へ認識されるよう取組を行う。（住民課長） ・オオバナノエンレイソウが群生するシーサイドパーク地区には毎年開花時期に町内外から散策者が訪れており、広尾町の特徴ある自然としての認識も定着していると思われる。（社会教育課長） ・交通の安全や快適な住民生活が確保できるよう適切な管理を行う。（建設水道課長補佐） ・広尾町の恵まれた自然環境を守っていくため、まずは身近で取り組みやすいメニューの企画、実施から始める必要がある。また、魅力的な景観を観光面で活用するため、さらなる情報発信に努めていく。（企画課長補佐） |
| | B 概ね有効であった | | |
| | C あまり有効でなかった | | |
| | D 有効でなかった | | |

※施策の達成度、有効性の評価理由は、施策全体の評価であることから課長職若しくは課長補佐職が記載すること。

4. 施策の総合評価

| | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 特色ある景観づくり 自然環境の保全と | R3(2021) | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) |
| | 一次評価（担当課の評価） | | | | |
| | C | | | | |
| | 二次評価（主管者会議の評価） | | | | |
| | C | | | | |
| | 外部評価（まちづくり推進計画委員会による評価） | | | | |
| C | | | | | |

評価の区分

- A KPIの達成状況、施策の達成度、有効性が認められ、大いに成果が得られた。
- B KPIが一部達成できなかったが、施策の達成度、有効性も高く、概ね成果が得られた。
- C KPIの達成状況には表れていないが、施策の達成に向けて事業を進めることができている。
- D KPI達成状況は芳しくなく、達成度が遅れている、もしくは有効性が低い。
- E KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは事業の達成度、有効性が見られない。

| 付 帯 意 見 | 年 度 | 主管者会議の意見 | まちづくり推進計画委員会の意見 |
|------------------|----------|----------|-----------------|
| | R3(2021) | | |
| | R4(2022) | | |
| | R5(2023) | | |
| | R6(2024) | | |
| | R7(2025) | | |